



Indesol
Instituto Nacional de Desarrollo Social



**Encuesta Nacional a Presidentes
Municipales sobre Desarrollo Social 2002
(ENAPREM 2002)**

Documento Metodológico

OCTUBRE DE 2002

ÍNDICE

PRESENTACIÓN

	<i>Página</i>
1. Antecedentes.....	4
2. Objetivos.....	5
2.1 Objetivo general.....	5
2.2 Objetivos específicos.....	5
3. Esquema de Muestreo.....	6
4. Organización.....	6
4.1 Diseño Conceptual	6
4.2 Diseño del Instrumento de Captación.....	7
4.2.1 Cuestionario.....	7
4.3 Capacitación.....	8
5. Levantamiento.....	8
6. Tratamiento de la Información.....	9
7. Procesamiento de Información.....	11
8. Resultados.....	11
CUADROS.....	12
Relación de Cuadros.....	13

PRESENTACIÓN

La Encuesta Nacional a Presidentes Municipales sobre Desarrollo Social 2002 (ENAPREM 2002) constituye un estudio realizado en forma conjunta entre el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática y la Secretaría de Desarrollo Social.

La ENAPREM constituye un censo ya que se aplicó a los 2429 municipios que integran el país, entre el 15 de Julio y el 6 de Septiembre del 2002. Mediante la aplicación de un cuestionario de forma directa a los alcaldes en posesión del cargo.

El presente documento contiene los aspectos metodológicos que orientaron el desarrollo de las distintas etapas de la encuesta; antecedentes, objetivos, esquema de muestreo, organización, levantamiento, tratamiento, procesamiento y generación de resultados.

1. ANTECEDENTES

El antecedente inmediato de la Encuesta Nacional a Presidentes Municipales sobre Desarrollo Social 2002 lo constituye la Encuesta sobre Desarrollo Social Municipal, estudio realizado en el 2000 y cuyo objetivo fue captar información relacionada con la estructura administrativa, los recursos humanos, materiales y financieros, así como aspectos de planeación municipal que permitieron conocer el impacto económico y social del desarrollo municipal.

Con esta información el INDESOL orientó el planteamiento de soluciones en materia de descentralización y fortalecimiento institucional.

La ENDESMUN 2000, se aplicó a los 2427 presidentes municipales que existían en el país. En su realización participaron el INSTITUTO NACIONAL DE DESARROLLO SOCIAL (INDESOL) y el INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA (INEGI).

Como resultado de éstos y algunos otros estudios ha surgido la necesidad de contar con mayor información para conocer el resultado, necesidades y acciones en materia de desarrollo social de los municipios. Puntualizando en captar la problemática y el impacto de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), también conocido como el fondo III del ramo 33.

Con la aplicación de la ENAPREM 2002 se pretende conocer la efectividad de las políticas de descentralización a través del ramo 33.

2. OBJETIVOS

2.1 Objetivo General:

Obtener información que permita generar un diagnóstico de la situación de los municipios del país, en aspectos relacionados con la estructura administrativa, recursos financieros, acciones de desarrollo social etc., para de esta manera poder plantear soluciones que permitan que los municipios logren un desarrollo social y económico óptimo, en un marco de auténtico federalismo.

2.2 Objetivos Específicos:

Sobre la Administración:

- Determinar las distintas áreas y unidades con las que cuenta el ayuntamiento así como el personal que labora en ellas.
- Identificar aspectos tales como género, escolaridad y tipo de actividad que desempeñaban los presidentes municipales antes de ocupar el puesto actual.

Aspectos Diversos de los Municipios:

- Conocer el monto de ingresos y egresos así como la forma en que se captan y distribuyen.
- Conocer los porcentajes de distribución del Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM) y del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FAFOMUN) así como la manera en que son operados.
- Conocer la cobertura de los servicios públicos que presta el municipio.
- Detectar si existe la modalidad de asociación intermunicipal para la prestación de servicios así como los resultados obtenidos de esa experiencia.
- Determinar si la participación ciudadana es un factor determinante en el desarrollo de los planes y programas municipales.

3. ESQUEMA DE MUESTREO

La Encuesta Nacional a Presidentes Municipales sobre Desarrollo Social 2002 es un censo ya que se aplicó a los 2429 municipios que integran el territorio nacional, se excluyen las delegaciones políticas del Distrito Federal. (ver cuadro 1)

4. ORGANIZACIÓN

Para el levantamiento de la Encuesta el INEGI se apoyó en la infraestructura de nueve de las diez Direcciones Regionales que tiene en el país, mismas que se integran con treinta y un Coordinaciones Estatales las cuales contaron con una estructura específica como se muestra en el cuadro 2 para la realización del evento.

La estructura utilizada para atender las actividades se integró con 273 personas las cuales participaron en las distintas etapas de la encuesta.

Un aspecto importante dentro de la organización fue la coordinación y comunicación entre el personal de la SEDESOL y el INEGI para la solución de situaciones especiales, consulta de dudas, análisis de propuestas y definición de directrices, medidas correctivas y apoyos adicionales.

4.1 Diseño Conceptual

Estuvo a cargo de personal de la Dirección General de Coordinación Legislativa y Gobiernos de la SEDESOL y tomó como base los aspectos más relevantes de los estudios anteriores “El Perfil de los Municipios en México” (1995) y la “Encuesta sobre Desarrollo Municipal 2000”.

Para complementar la temática se consideraron las líneas estratégicas del programa federal para la superación de la pobreza y el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, Estas líneas estratégicas señalan la importancia de fortalecer un auténtico federalismo a través del desarrollo de una estructura político-administrativa que transfiera atribuciones, funciones y recursos a los gobiernos locales.

4.2 Diseño del Instrumento de Captación

La Dirección General de Coordinación Legislativa y Gobiernos de la SEDESOL desarrolló la propuesta de cuestionario, la cual fue revisada por personal de la Dirección de Estadísticas de Corto Plazo bajo la óptica de las experiencias anteriores y los objetivos y alcances del proyecto.

La versión definitiva fue acordada por el personal de ambas instituciones.

El desarrollo de los manuales de levantamiento, crítica-codificación, criterios básicos de congruencia entre variables, glosario, cuadernillo de apoyo para el informante, integración de la carpeta didáctica para capacitación y la generación de los directorios estatales estuvo a cargo del personal de la Coordinación de Encuestas en Establecimientos dependiente de la Dirección de Estadísticas a Corto Plazo.

4.2.1 Cuestionario

El cuestionario de la ENAPREM 2002 esta dividido en seis capítulos que integran las preguntas básicas mediante las cuales se captó la información necesaria para cubrir los objetivos planteados al inicio de la encuesta.

- I. Desarrollo institucional municipal.
- II. Desarrollo social.
- III. Recursos financieros.
- IV. Servicios públicos municipales.
- V. Asociación intermunicipal.
- VI. Participación ciudadana.

El apoyo conceptual del cuestionario lo constituyó el glosario, que contiene las definiciones de los principales conceptos utilizados en la encuesta.

4.3 Capacitación

El objetivo general de la capacitación fue proporcionar al personal que participó en el desarrollo de la encuesta, la información teórico-conceptual de la temática contenida en el cuestionario, la logística de campo y la programación de actividades.

Se realizaron un total de 15 eventos en los que participaron 266 personas de las cuales, el 9.8% fueron capacitadores y el 90.2% capacitandos.

La base para el desarrollo de esta actividad fue la carpeta didáctica y una presentación en acetatos o cañón, los cuales se proporcionaron a cada capacitador.

5. LEVANTAMIENTO

La estrategia implementada para la aplicación de los cuestionarios fue la entrevista directa, sin embargo cada Dirección Regional y Coordinación Estatal tomó una estrategia más acorde a las características del estado para poder concertar la entrevista directa; dichas estrategias consistieron en hacer la cita con los presidentes municipales personalmente, o vía telefónica. Adicional a esto, en algunos municipios se envió una copia del cuestionario vía fax o correo electrónico antes de la fecha de la entrevista con el objeto de que el informante pudiera adelantar el trabajo de recolección de la información que requirió la consulta de registros administrativos.

La entrevista a los presidentes municipales tuvo una duración promedio de 3.3 horas.

Cada municipio tuvo que ser visitado tres veces en promedio para poder obtener la información del cuestionario. El 36% requirió de una visita adicional para resolver las incongruencias de datos, los vacíos de información y consultar dudas sobre aspectos específicos.

Con respecto a los vacíos de información existieron cuestionarios en los cuales no fue suficiente visitar la presidencia municipal nuevamente sino que fue necesario recurrir a otras instancias como la Contaduría Mayor de Hacienda, la Secretaría de Planeación del Estado, la Secretaría de Finanzas y Desarrollo Social del Congreso del Estado y el Órgano Superior de Fiscalización Superior del Estado.

Los formatos que se generaron se incluyen como parte del Manual del Operativo de Campo.

- ❖ Manuales para el desarrollo de las etapas de levantamiento y tratamiento.
- ❖ Manual del Operativo de Campo
- ❖ Manual para el tratamiento de la Información

6. TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

En esta etapa se realizaron las siguientes actividades:

- ❖ Registro y Control de Cuestionarios por Entidad y Analista
- ❖ Revisión de Criterios Básicos de Congruencia
- ❖ Revisión de Codificación
- ❖ Detección y Aclaración de Información Inconsistente y Dudas
- ❖ Investigaciones Adicionales
- ❖ Captura de Cuestionarios
- ❖ Revisión e Incorporación de Correcciones al Archivo de Captura
- ❖ Revisión de Validaciones
- ❖ Actualización del Archivo de Captura
- ❖ Análisis de Frecuencias y Tabulados de Resultados

7. PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN

En esta etapa se desarrollaron generaron los tabulados de resultados con los siguientes niveles de agregación:

- Nacionales
- Entidad y Grado de Marginación
- Región Económica y Entidad Federativa
- Cruces de preguntas

8. RESULTADOS

Los resultados generados para la “ENAPREM 2002” tienen cobertura nacional puesto que se logró la recuperación del cien por ciento de los cuestionarios.

CUADROS

RELACIÓN DE CUADROS

Número de Cuadro	Título
1	Distribución de municipios por entidad
2	Organigrama General del Operativo de campo

ENCUESTA NACIONAL A PRESIDENTES MUNICIPALES SOBRE DESARROLLO MUNICIPAL 2002 (ENAPREM 2002)

Cuadro 1

Distribución de municipios por entidad

REGIONAL / ENTIDAD	MUESTRA
01 NOROESTE	100
02 BAJA CALIFORNIA	5
03 BAJA CALIFORNIA SUR	5
25 SINALOA	18
26 SONORA	72
02 NORESTE	132
05 COAHUILA	38
19 NUEVO LEON	51
28 TAMAULIPAS	43
03 NORTE	163
08 CHIHUAHUA	67
10 DURANGO	39
32 ZACATECAS	57
04 CENTRO NORTE	133
01 AGUASCALIENTES	11
11 GUANAJUATO	46
22 QUERETARO	18
24 SAN LUIS POTOSI	58
05 OCCIDENTE	267
06 COLIMA	10
14 JALISCO	124
16 MICHOACAN	113
18 NAYARIT	20
06 CENTRO SUR	233
12 GUERRERO	76
15 EDO. DE MEXICO	124
17 MORELOS	33
07 ORIENTE	571
13 HIDALGO	84
21 PUEBLA	217
29 TLAXCALA	60
30 VERACRUZ	210
08 SUR	705
07 CHIAPAS	118
20 OAXACA	570
27 TABASCO	17
09 SURESTE	125
04 CAMPECHE	11
23 QUINTANA ROO	8
31 YUCATAN	106
TOTAL	2429

**ENCUESTA NACIONAL A PRESIDENTES MUNICIPALES
SOBRE DESARROLLO MUNICIPAL 2002
(ENAPREM 2002)**

Cuadro 2

Organigrama General del Operativo de Campo

