

VICTIMIZACIÓN: EXTORSIÓN TELEFÓNICA, ROBO EN DISTINTAS MODALIDADES, PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD Y AGRESIÓN. PERIODO 2008-2011

METODOLOGÍA

Recordando nuevamente al lector que el argumento de esta tesina fue que existen grupos de la sociedad que son más propensos a ser víctimas de extorsión telefónica. Antes, el autor consideró conveniente mostrar evidencia de la existencia de un perfil de las víctimas de cualquier delito, es decir, que las personas que han sido víctimas de algún delito tienen características sociodemográficas que las distinguen de las personas que no han sido víctimas. Si las características sociodemográficas de las víctimas de cualquier delito son estadísticamente diferentes de las personas que nunca han sido víctimas, es posible que, usando el mismo razonamiento, podamos encontrar un perfil de la víctima de extorsión telefónica. Posteriormente, se mostró la evidencia correspondiente al perfil de las víctimas de extorsión telefónica, para ello se contrastaron algunas características sociales y económicas de éstas con las correspondientes de las víctimas de otros delitos. Este segundo análisis fue la parte central del trabajo.

Para generar el grupo de víctimas de cualquier delito se tomaron en cuenta las variables de delitos con las que cuenta la ENVEI: agresión, robo en distintas modalidades, privación de la libertad y extorsión telefónica. Para generar el grupo de víctimas por extorsión telefónica, sólo se tomó en cuenta la referida a este delito (pregunta 29). A final, se crearon variables dicotómicas, el primer caso, un valor de 1 si fue víctima de cualquier delito, incluyendo extorsión telefónica; y en el segundo, un valor de 1 si sólo fue víctima de extorsión telefónica. Ver la Tabla 1 para mayor detalle del fraseo y las categorías tomadas en cuenta para la generación de los grupos.

Tabla 1. Variables tomadas en cuenta para construir el perfil de la víctima de cualquier delito

Número de pregunta	Pregunta	Respuesta tomada en cuenta
11	<i>Con mucha frecuencia las personas se resisten a pensar que algún robo o agresión pudo haber sido cometido por conocidos. Dígame por favor si en los últimos 6 meses algún conocido o familiar le robó algo o lo atacó o lo agredió</i>	Sí
21	<i>¿De (mes) de (años) a la fecha, le han robado a usted, o a cualquier persona que vive aquí su automóvil / camioneta / camión / taxi / moto o no le han robado?</i>	Sí al entrevistado
22	<i>Y dígame, de (mes) de (año) a la fecha, ¿usted o algún miembro de esta vivienda ha sido víctima del robo de alguna parte del automóvil (como espejo, llanta, estéreo)?</i>	Sí, al entrevistado
23	<i>Y dígame, de (mes) de (año) a la fecha, ¿el vehículo que me mencionó o alguna de sus partes fueron deliberadamente dañados o no fueron deliberadamente dañados (le aventaron piedras, poncharon las llantas, rompieron cristales, lo rallaron).</i>	Sí
24	<i>De (mes) de (año) a la fecha, ¿alguien entró a su casa/vivienda y robó algo como dinero, la televisión, aparatos electrónicos, muebles, herramientas, cuadros, etc.?</i>	Sí
25	<i>De (mes) de (año) a (mes) de (año), a usted ¿le han robado su _____?</i> <i>a) Cartera, bolsa, maletín, mochila, un libro.</i> <i>b) Teléfono celular.</i> <i>c) Computadora o laptop/ palm.</i> <i>d) Ropa, reloj, joyas.</i> <i>e) Bicicleta o equipo de deportes.</i> <i>f) Dinero, cheques o tarjeta de crédito.</i>	Sí Para ser considerado como víctima, bastaba haber mencionado "Sí" en sólo una opción.
	<i>En esta pregunta, las opciones a-f fueron mencionadas de manera independiente.</i>	
26	<i>Por último dígame, usted o alguna persona que vive en esta casa, ¿tiene algún negocio o empresa en la que de (mes) de (año) a la fecha, se haya cometido: algún robo que afecte su patrimonio o alguna amenaza de uso de la fuerza?</i>	Sí, al entrevistado
27	<i>Dígame por favor si de (mes) de (año) a la fecha, ¿a usted o a alguna de las personas que viven en esta casa lo privaron de su libertad o lo retuvieron sin su consentimiento para pedirle algo a cambio?</i>	Sí al entrevistado
28	<i>Y dígame, si en el mismo lapso, de (mes) de (año) a la fecha, ¿usted o alguna de las personas que viven aquí fue (ron) atacado(s) por alguien, amenazado(s) con armas, palos, piedras, etc. o fueron objeto del uso de la fuerza en su contra (como puñetazos o golpes), o no?</i>	Sí al entrevistado
29	<i>Dígame por favor si de XX a la fecha, ¿usted o alguna de las personas que viven en esta casa fueron víctimas de una "extorsión telefónica", es decir, que le hayan dicho por teléfono que secuestraron a un familiar y no haya sido cierto?</i>	Sí al entrevistado

Fuente: ENVEI 2008-2011.

Nota: Para ser considerado "víctima de cualquier delito" bastaba haber sido víctima de un delito de los enlistados en esta tabla. Sólo se tomó en cuenta la victimización directa (del entrevistado).

En el caso de la víctima de extorsión telefónica, el fraseo que se utilizó para captura este delito es: "Dígame por favor si de XX a la fecha, ¿usted o alguna de las personas que viven en esta casa fueron víctimas de una "extorsión telefónica", es decir, que le hayan dicho por teléfono que secuestraron a un familiar y no haya sido cierto?". Para cuestión del análisis estadístico, sólo se tomó en cuenta la victimización directa, es decir, cuando el entrevistado afirmó haber sido víctima del delito, excluyendo la victimización de otro miembro de la vivienda.

Para definir el perfil de las víctimas de cualquier delito y las víctimas de extorsión telefónica sólo se usaron las siguientes variables demográficas que se están disponibles en las encuestas ENVEI: género, edad, estado civil, ingreso, escolaridad y condición laboral. La Tabla 2 resume la correlación que se esperaba de las variables sociodemográficas y la victimización en general y por extorsión telefónica, la tercera columna muestra las hipótesis planteadas en las primeras páginas de este documento.

Tabla 2. Características sociodemográficas relacionadas positivamente con la victimización en general y por extorsión telefónica

Variable sociodemográfica	Víctimas de cualquier delito	Víctimas de extorsión telefónica*
Género	No sabemos	Mujer
Edad	No sabemos	14-30 años
Estado civil	No sabemos	Casado
Ingreso	No sabemos	Altos ingresos
Escolaridad	No sabemos	Más educados
Empleo	No sabemos	Empleados

Fuente: Autor.

* Estas relaciones esperadas se derivan de las hipótesis planteadas en este documento.

En la tesina primero se presentaron los resultados estadísticos para la comparación los grupos de las víctimas de cualquier delito y las personas que nunca han sido víctimas; y, segundo, para la comparación de las víctimas de extorsión telefónica y de otros delitos. Las pruebas estadísticas se presentaron en el siguiente orden:

- 1) La relación porcentual de los grupos a comparar con respecto a la muestra total. Esto permitió observar el peso de cada grupo.

- 2) Estadística descriptiva de los grupos a comparar. Ésto permitió observar las primeras relaciones y detectar los grupos sociales más propensos a ser victimizados.
- 3) Prueba de diferencias y asociación de los grupos que se están comparando. Para determinar la diferencia estadística de los grupos en comparación, se usó la prueba Chi cuadrada; también se mencionaron los coeficientes Phi o V de Cramer (en función de la variable analizada) para determinar la fuerza de dicha relación. Las pruebas Chi cuadradas permitieron determinar si las características demográficas de los grupos comparados son diferentes estadísticamente. En caso de que no hallar diferencias significativas, la conclusión fue que no hay un perfil de las víctimas analizadas ya que ésta no se puede distinguir de otros grupos sociales.
- 4) Se mostró los resultados de siete regresiones logísticas que indicarán qué características demográficas son estadísticamente significativas controlando por las otras variables. La regresión fue del tipo logística debido a que la variable de interés es dicotómica.
- 5) Finalmente, sólo para la regresión de víctimas de extorsión telefónica vs víctimas de otros delitos se hizo una prueba de normalidad de los residuales para tratar de detectar posibles problemas estadísticos de los modelos logísticos.

Recodificación de variables

Para poder trabajar correctamente con las variables fue necesario hacer las siguientes recodificaciones, las variables pueden encontrarse en las bases de datos:

Variable original	Variable nueva	Fraseo (nuevo)	Valores nuevos
Edad	Edad_R	Edad Recodificada	1="15-30"; 2="31-60"; 3="61 o más"
EdoCivil	Casado	Estar casado (a)	0="Otro status"; 1="Casado"
Ingreso	Ingreso_R	Ingreso recodificado	1="0-1 S.M."; 2="1-3 S.M."; 3="3-5 S.M."; 4="5-7 S.M."; 5="7-10 S.M."; 6="10-30 S.M."; 7="30 o más S.M."
Educ	Educ_R	Educación recoded	2="Sin escolaridad"; 4="Primaria"; 8="Secundaria"; 10="Prepa o técnica"; 13="Licenciatura o más".
Empleo	Empleo_R	Empleo recoded	0="Desempleado"; 1="Empleado".

Genero Genero_R Sexo recodificado 0="Hombre"; 1="Mujer"

También fue necesario crear nuevas variables:

Variable nueva	Fraseo	Valores
Victima	Víctima de extorsión telefónica	0="No víctima"; 1="Víctima".
OtrosDelitos_R	Víctima de otros delitos excluyendo a las víctimas de extorsión telefónica	0="No víctima"; 1="Víctima".
VictimaTodos	Víctima de cualquier delito	0="No víctima"; 1="Víctima cualquier delito".

Para generar la base "victimización: extorsión telefónica, robo en distintas modalidades, privación de la libertad y agresión. Periodo 2008-2011" se usaron las siguientes bases de datos:

Título de la base de datos	Identificador único (Handle)
Encuesta de Victimización y Eficacia Institucional (ENVEI) - 2007 (Segundo semestre): 1 Base general	http://hdl.handle.net/10089/16113
Encuesta de Victimización y Eficacia Institucional (ENVEI) - 2008 (Primer semestre): 1 Base general	http://hdl.handle.net/10089/16150
Encuesta de Victimización y Eficacia Institucional (ENVEI) - 2008 (Segundo semestre): 1 Base general	http://hdl.handle.net/10089/16137
Encuesta de Victimización y Eficacia Institucional (ENVEI) - 2009 (Primer semestre): 1 Base general	http://hdl.handle.net/10089/16371
Encuesta de Victimización y Eficacia Institucional (ENVEI) - 2009 (Segundo semestre): 2 Robo de Vehículo	http://hdl.handle.net/10089/16380
Encuesta de Victimización y Eficacia Institucional (ENVEI) - 2009 (Segundo semestre): 4 Robo a Casa Habitación	http://hdl.handle.net/10089/16382
Encuesta de Victimización y Eficacia Institucional (ENVEI) - 2009 (Segundo semestre): 5 Robo Con: Sin Violencia	http://hdl.handle.net/10089/16383
Encuesta de Victimización y Eficacia Institucional (ENVEI) - 2009 (Segundo semestre): 6 Secuestro	http://hdl.handle.net/10089/16384
Encuesta de Victimización y Eficacia Institucional (ENVEI) - 2009 (Segundo semestre): 7 Amenazas o Ataques: Riñas sin Robo	http://hdl.handle.net/10089/16385
Encuesta de Victimización y Eficacia Institucional (ENVEI) - 2009 (Segundo semestre): 8 Extorsión Telefónica	http://hdl.handle.net/10089/16386
Encuesta de Victimización y Eficacia Institucional (ENVEI) - 2010 (Primer semestre): 1 Base general	http://hdl.handle.net/10089/16402
Encuesta de Victimización y Eficacia Institucional (ENVEI) - 2010 (Segundo semestre): 1 Base General	http://hdl.handle.net/10089/16411

AVISO IMPORTANTE:

Se agradecerá que una vez utilizada la información se realice la cita correspondiente, por lo que se solicita envíe la referencia completa del documento, artículo, libro, y/o reporte de investigación que haya realizado, así como mencionando la(s) base(s) de datos del BIIACS que fue(ron) utilizada(s).

Para facilitar el envío de citas al BIIACS es necesario proporcionar la información en el siguiente formulario <http://www.biiacs.cide.edu/node/add/citation>