

**Censo Nacional de
Impartición de Justicia Estatal 2012**
Tema: Transparencia y anticorrupción

Archivo: **TRANS_AC.dbf** (Contiene variables que caracterizan a las entidades federativas de acuerdo con los mecanismos de transparencia y acceso a la información pública con los que contó el Poder Judicial, al momento de la aplicación del censo -abril-mayo 2012-.)

Núm.de campo	Nombre de la columna	Descripción	Tipo de dato	Longitud	Códigos válidos en la columna
1	ENTIDAD	Clasificación de las entidades federativas.	Carácter	2	1 Aguascalientes 2 Baja California 3 Baja California Sur 4 Campeche 5 Coahuila de Zaragoza 6 Colima 7 Chiapas 8 Chihuahua 9 Distrito Federal 10 Durango 11 Guanajuato 12 Guerrero 13 Hidalgo 14 Jalisco 15 México 16 Michoacán de Ocampo 17 Morelos 18 Nayarit 19 Nuevo León 20 Oaxaca 21 Puebla 22 Querétaro 23 Quintana Roo 24 San Luis Potosí 25 Sinaloa 26 Sonora 27 Tabasco 28 Tamaulipas 29 Tlaxcala 30 Veracruz de Ignacio de la Llave 31 Yucatán 32 Zacatecas
2	MEC_TRAN	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con los mecanismos de transparencia	Carácter	1	1 Normatividad para regular el acceso a la información pública en Poder Judicial

**Censo Nacional de
Impartición de Justicia Estatal 2012**
Tema: Transparencia y anticorrupción

		y acceso a la información con los que contaba el Poder Judicial, al momento de la aplicación del censo (abril-mayo 2012).			<p>2 Un servidor público responsable de atender las solicitudes de información pública en cada uno o la mayoría de los órganos del Poder Judicial</p> <p>3 Un sistema de recepción y atención de solicitudes de información pública para el Poder Judicial</p> <p>4 Un sistema o procedimientos de organización, protección y mantenimiento de archivos para el Poder Judicial</p> <p>5 Programa de capacitación a los servidores públicos del Poder Judicial sobre los derechos y obligaciones del acceso a la información pública</p> <p>6 Otros</p> <p>7 No cuenta con mecanismos de transparencia</p> <p>9 No se sabe</p>
3	INF_PLA	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con la existencia de información pública y de libre acceso en el Poder Judicial, al momento de la aplicación del censo (abril-mayo 2012).	Carácter	1	<p>1 Sí</p> <p>2 No</p> <p>9 No se sabe</p>

**Censo Nacional de
Impartición de Justicia Estatal 2012**
Tema: Transparencia y anticorrupción

Archivo: **MEDIO_A.dbf** (Contiene variables que caracterizan a las entidades federativas de acuerdo con los medios en los que el Poder Judicial puso a disposición de los ciudadanos la información pública y de libre acceso, al momento de la aplicación del censo -abril-mayo 2012-.)

Núm.de campo	Nombre de la columna	Descripción	Tipo de dato	Longitud	Códigos válidos en la columna
1	ENTIDAD	Clasificación de las entidades federativas.	Carácter	2	1 Aguascalientes 2 Baja California 3 Baja California Sur 4 Campeche 5 Coahuila de Zaragoza 6 Colima 7 Chiapas 8 Chihuahua 9 Distrito Federal 10 Durango 11 Guanajuato 12 Guerrero 13 Hidalgo 14 Jalisco 15 México 16 Michoacán de Ocampo 17 Morelos 18 Nayarit 19 Nuevo León 20 Oaxaca 21 Puebla 22 Querétaro 23 Quintana Roo 24 San Luis Potosí 25 Sinaloa 26 Sonora 27 Tabasco 28 Tamaulipas 29 Tlaxcala 30 Veracruz de Ignacio de la Llave 31 Yucatán 32 Zacatecas
2	INF_PLA	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con la existencia de información	Carácter	1	1 Sí 2 No

**Censo Nacional de
Impartición de Justicia Estatal 2012**
Tema: Transparencia y anticorrupción

		pública y de libre acceso en el Poder Judicial, al momento de la aplicación del censo (abril-mayo 2012).			9 No se sabe
1	TEMA	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con los temas que el Poder Judicial consideró públicos y de libre acceso, al momento de la aplicación del censo (abril-mayo 2012).	Carácter	2	<ul style="list-style-type: none"> 1 Programa estratégico y/u operativo del Poder Judicial 2 Informes de trabajo o laborales u homólogo 3 Cuentas públicas 4 Presupuesto (original, modificado y ejercido) 5 Estructura orgánica y directorio 6 Sueldos y salarios de los servidores públicos del Poder Judicial 7 Adquisiciones (programa de adquisiciones, contratos y proveedores) 8 Obras públicas (programa de obra, contratos y contratistas) 9 Inventario de bienes muebles e inmuebles 10 Gastos en asesoría y/o donativos 11 Auditorías 12 Manual de trámites y/o servicios 13 Otra
4	PER_ACT	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con la periodicidad en que se actualiza la información pública y de libre acceso en el Poder Judicial, al momento de la aplicación del censo (abril-mayo 2012).	Carácter	3	<ul style="list-style-type: none"> 0 No aplica 1 Semanal o menos 2 Quincenal 3 Mensual 4 Bimestral 5 Trimestral 6 Cuatrimestral 7 Semestral 8 anual 9 No se actualiza 101 No cuenta con elementos para responder
5	MED_ACCE	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con los medios en los que el Poder Judicial puso a disposición de los ciudadanos la información pública y de libre acceso, al momento de la aplicación del censo (abril-mayo 2012).	Carácter	1	<ul style="list-style-type: none"> 0 No aplica 1 Sitio WEB (página electrónica vía Internet) del Poder Judicial 3 Medios impresos 4 Medios electrónicos y/o digitales 5 Unidad de transparencia del Poder Judicial 7 Otro 8 No se encuentra disponible

**Censo Nacional de
Impartición de Justicia Estatal 2012**
Tema: Transparencia y anticorrupción

Archivo: **ANTICOR.dbf** (Contiene variables que caracterizan a las entidades federativas de acuerdo con la condición de existencia de un programa anticorrupción, al momento de la aplicación del censo -abril-mayo 2012-, así como la realización de auditorías y la ejecución de sanciones a servidores públicos en el Poder Judicial, durante el año 2011.)

Núm.de campo	Nombre de la columna	Descripción	Tipo de dato	Longitud	Códigos válidos en la columna
1	ENTIDAD	Clasificación de las entidades federativas.	Carácter	2	1 Aguascalientes 2 Baja California 3 Baja California Sur 4 Campeche 5 Coahuila de Zaragoza 6 Colima 7 Chiapas 8 Chihuahua 9 Distrito Federal 10 Durango 11 Guanajuato 12 Guerrero 13 Hidalgo 14 Jalisco 15 México 16 Michoacán de Ocampo 17 Morelos 18 Nayarit 19 Nuevo León 20 Oaxaca 21 Puebla 22 Querétaro 23 Quintana Roo 24 San Luis Potosí 25 Sinaloa 26 Sonora 27 Tabasco 28 Tamaulipas 29 Tlaxcala 30 Veracruz de Ignacio de la Llave 31 Yucatán 32 Zacatecas
2	PJ_CP	Clasificación de las entidades federativas de	Carácter	1	1 Sí

**Censo Nacional de
Impartición de Justicia Estatal 2012**
Tema: Transparencia y anticorrupción

		acuerdo con la condición de existencia de un programa anticorrupción en el Poder Judicial, al momento de la aplicación del censo (abril-mayo 2012).			2 No 9 No se sabe
3	PJ_AUDIT	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con la condición de aplicación de auditorías o revisiones en el Poder Judicial por parte de alguna autoridad de control y/o fiscalización, durante el año 2011.	Carácter	1	0 No aplica 1 Sí 2 No 9 No se sabe
4	SP_SANC	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con la condición de ejecución de sanciones a servidores públicos en el Poder Judicial, durante el año 2011.	Carácter	1	1 Sí 2 No 9 No se sabe

**Censo Nacional de
Impartición de Justicia Estatal 2012**
Tema: Transparencia y anticorrupción

Archivo: **TEMA_PA.dbf** (Contiene variables que caracterizan a las entidades federativas de acuerdo con los temas que se consideraron, atendieron y revisaron en el programa anticorrupción, al momento de la aplicación del censo -abril-mayo 2012-.)

Núm.de campo	Nombre de la columna	Descripción	Tipo de dato	Longitud	Códigos válidos en la columna
1	ENTIDAD	Clasificación de las entidades federativas.	Carácter	2	1 Aguascalientes 2 Baja California 3 Baja California Sur 4 Campeche 5 Coahuila de Zaragoza 6 Colima 7 Chiapas 8 Chihuahua 9 Distrito Federal 10 Durango 11 Guanajuato 12 Guerrero 13 Hidalgo 14 Jalisco 15 México 16 Michoacán de Ocampo 17 Morelos 18 Nayarit 19 Nuevo León 20 Oaxaca 21 Puebla 22 Querétaro 23 Quintana Roo 24 San Luis Potosí 25 Sinaloa 26 Sonora 27 Tabasco 28 Tamaulipas 29 Tlaxcala 30 Veracruz de Ignacio de la Llave 31 Yucatán 32 Zacatecas
2	PJ_CP	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con la condición de existencia de un	Carácter	1	1 Sí 2 No

**Censo Nacional de
Impartición de Justicia Estatal 2012**
Tema: Transparencia y anticorrupción

		programa anticorrupción en el Poder Judicial, al momento de la aplicación del censo (abril-mayo 2012).			9 No se sabe
3	TEMA_PAN	Clasificación de las entidades federativas que contaron con programa anticorrupción en el Poder Judicial, de acuerdo con los temas que se consideraron, atendieron o revisaron en dicho programa, al momento de la aplicación del censo (abril-mayo 2012).	Carácter	2	0 No aplica 1 Actuación de Jueces y/o Magistrados 2 Actuación de Secretarios y/o Actuarios 3 Selección y/o designación de servidores de carrera judicial 4 Reclutamiento de personal en general 5 Identificación de trámites, servicios y/o procesos propensos conductas asociadas a la corrupción 6 Análisis de riesgos y/o actos de corrupción 7 Tratamiento y/o reducción de riesgos y/o actos de corrupción 8 Evaluación de los resultados de la implementación del programa 9 Creación de unidades o áreas especializadas en la investigación y/o atención de conductas asociadas a la corrupción 10 Generación de disposiciones normativas para combatir la corrupción 11 Obra pública 12 Adquisiciones 13 Arrendamientos 14 Contratación de servicios 15 Difusión y capacitación a servidores públicos con base en códigos de ética 16 Mecanismos de denuncia ciudadanos 17 Operativos de programas de usuario simulado o similares 18 Declaración patrimonial de servidores públicos 19 Otros 99 No se sabe

**Censo Nacional de
Impartición de Justicia Estatal 2012**
Tema: Transparencia y anticorrupción

Archivo: **PJ_AUDI.dbf** (Contiene variables que caracterizan a las entidades federativas de acuerdo con la aplicación de auditorías en el Poder Judicial, según las autoridades de control y/o fiscalización que las llevaron a cabo, durante el año 2011.)

Núm.de campo	Nombre de la columna	Descripción	Tipo de dato	Longitud	Códigos válidos en la columna
1	ENTIDAD	Clasificación de las entidades federativas.	Carácter	2	1 Aguascalientes 2 Baja California 3 Baja California Sur 4 Campeche 5 Coahuila de Zaragoza 6 Colima 7 Chiapas 8 Chihuahua 9 Distrito Federal 10 Durango 11 Guanajuato 12 Guerrero 13 Hidalgo 14 Jalisco 15 México 16 Michoacán de Ocampo 17 Morelos 18 Nayarit 19 Nuevo León 20 Oaxaca 21 Puebla 22 Querétaro 23 Quintana Roo 24 San Luis Potosí 25 Sinaloa 26 Sonora 27 Tabasco 28 Tamaulipas 29 Tlaxcala 30 Veracruz de Ignacio de la Llave 31 Yucatán 32 Zacatecas
2	INST_CTL	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con las autoridades de control y/o	Carácter	1	1 Contraloría interna u homóloga del Poder Judicial 2 Otra autoridad competente del Poder Judicial

**Censo Nacional de
Impartición de Justicia Estatal 2012**
Tema: Transparencia y anticorrupción

		fiscalización que aplicaron auditorías en el Poder Judicial, durante el año 2011.			3 Órgano de Fiscalización del estado 4 Auditoría Superior de la Federación 5 Otra autoridad (distinta a la anteriores)
3	PJ_AUDIT	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con la condición de aplicación de auditorías o revisiones en el Poder Judicial por parte de alguna autoridad de control y/o fiscalización, durante el año 2011.	Carácter	1	0 No aplica 1 Sí 2 No 9 No se sabe
4	ESTATUS	Clasificación de los casos en que la información no aplica (NA) o no es disponible (ND) o no se conoce o no se cuenta con elementos para responder (NS).	Carácter	1	0 No aplica (NA) 1 Información no disponible (ND) 2 No cuenta con elementos para responder (NS) 3 No realiza, no tiene y/o no utiliza ninguna de las opciones enlistadas (NO)
5	TT_AUD	La cantidad de auditorías o revisiones en el Poder Judicial aplicadas por parte de alguna autoridad de control y/o fiscalización, durante el año 2011.	Carácter	7	1...2046, NULL

**Censo Nacional de
Impartición de Justicia Estatal 2012**
Tema: Transparencia y anticorrupción

Archivo: **SANCION.dbf** (Contiene variables que caracterizan a las entidades federativas de acuerdo con la ejecución de sanciones a servidores públicos en el Poder Judicial, durante el año 2011.)

Núm.de campo	Nombre de la columna	Descripción	Tipo de dato	Longitud	Códigos válidos en la columna
1	ENTIDAD	Clasificación de las entidades federativas.	Carácter	2	1 Aguascalientes 2 Baja California 3 Baja California Sur 4 Campeche 5 Coahuila de Zaragoza 6 Colima 7 Chiapas 8 Chihuahua 9 Distrito Federal 10 Durango 11 Guanajuato 12 Guerrero 13 Hidalgo 14 Jalisco 15 México 16 Michoacán de Ocampo 17 Morelos 18 Nayarit 19 Nuevo León 20 Oaxaca 21 Puebla 22 Querétaro 23 Quintana Roo 24 San Luis Potosí 25 Sinaloa 26 Sonora 27 Tabasco 28 Tamaulipas 29 Tlaxcala 30 Veracruz de Ignacio de la Llave 31 Yucatán 32 Zacatecas
2	TIPO_CDA	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con el tipo de conducta detectada en	Carácter	1	1 Infracciones cometidas con motivo del servicio público (negligencia administrativa u otra)

**Censo Nacional de
Impartición de Justicia Estatal 2012**
Tema: Transparencia y anticorrupción

		los servidores públicos sancionados en el Poder Judicial, durante el año 2011.			2 Delitos cometidos con motivo del servicio público (cohecho y/o tráfico de influencias y/o abuso de autoridad y/o concusión y/o enriquecimiento ilícito y/o malversación y/o peculado y/u otro) 3 Otro cometidos con motivo del servicio público
3	SP_SANC	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con la condición de ejecución de sanciones a servidores públicos en el Poder Judicial, durante el año 2011.	Carácter	1	1 Sí 2 No 9 No se sabe
4	EST_TTSA	Clasificación de los casos en que la información no aplica (NA) o no es disponible (ND) o no se conoce o no se cuenta con elementos para responder (NS) para el total de sanciones aplicadas a servidores públicos en el Poder Judicial.	Carácter	1	0 No aplica (NA) 1 Información no disponible (ND) 2 No cuenta con elementos para responder (NS) 3 No realiza, no tiene y/o no utiliza ninguna de las opciones enlistadas (NO)
5	EST_TTSPA	Clasificación de los casos en que la información no aplica (NA) o no es disponible (ND) o no se conoce o no se cuenta con elementos para responder (NS) para el total de servidores públicos sancionados en el Poder Judicial.	Carácter	1	0 No aplica (NA) 1 Información no disponible (ND) 2 No cuenta con elementos para responder (NS) 3 No realiza, no tiene y/o no utiliza ninguna de las opciones enlistadas (NO)
6	TT_SANCI	La cantidad de sanciones aplicadas a servidores públicos en el Poder Judicial, durante el año 2011.	Carácter	7	1...367, NULL
7	TT_SPSAN	La cantidad de servidores públicos sancionados en el Poder Judicial, durante el año 2011.	Carácter	7	1...367, NULL