



SONDEO DE OPINIÓN NACIONAL URBANO ACERCA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES – SETIEMBRE 2008

Metodología y muestreo

1. INFORMACIÓN GENERAL DEL ESTUDIO

- 1.1. Tipo de investigación: Estudio cuantitativo – Encuesta de Opinión.
- 1.2. Técnica de estudio: Entrevistas directas a personas en los hogares seleccionados.
- 1.3. Descripción: Realización de un Sondeo de Opinión Nacional Urbano acerca de las Relaciones Internacionales de Perú con otros países.

2. DISEÑO DE LA MUESTRA

- 2.1. Universo de estudio: Hombres y mujeres mayores de 18 años de todos los NSE residentes en las principales ciudades del país.
- 2.2. Ámbito geográfico: 74 distritos en 15 provincias urbanas pertenecientes a 14 regiones del país. (Ver listado adjunto)

Departamento	Provincia	Distritos
Lima	Lima	Cercado de Lima, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Magdalena del Mar, Miraflores, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Luis, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
Callao	Callao	Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Perla, Ventanilla
Ancash	Santa	Chimbote, Nuevo Chimbote
Arequipa	Arequipa	Arequipa, Alto Selva Alegre, Cayma, Cerro Colorado, Jacobo Hunter, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Socabaya, Yanahuara, José Luis Bustamante y Rivero
Cusco	Cusco	Cusco, San Sebastián, Santiago, Wanchaq
Ica	Ica	Ica, Parcota
Huanuco	Huánuco	Huánuco, Amarilis

Departamento	Provincia	Distritos
Junín	Huancayo	Huancayo, Chilca, El Tambo
La Libertad	Trujillo	Trujillo, El Porvenir, La Esperanza, Víctor Larco Herrera
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, José Leonardo Ortiz, La Victoria
Loreto	Maynas	Iquitos, Punchana, Belén, San Juan Bautista
Piura	Piura	Piura, Castilla
Puno	Puno	Puno
	San Román	Juliaca
San Martín	San Martín	Tarapoto

Las provincias donde se realizaron las entrevistas concentran el 49,41% de la población del Perú.

2.3. Fechas de aplicación: Entre el 5 y el 8 de setiembre de 2008.

2.4. Marco muestral:

En Lima Metropolitana y Callao, la selección de manzanas se realizó utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2004 para los 31 distritos de Lima Metropolitana y 6 del Callao. Los distritos que no formaron parte del marco muestral en Lima fueron: Chaclacayo, Lurigancho, Cieneguilla y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.

Para el trabajo de campo en las ciudades de provincias se empleó la cartografía utilizada por el INEI en el censo del 2005.

2.5. Tamaño de la muestra:

1.235 personas entrevistadas. Margen de error: $\pm 2,77\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.

2.6. Procedimiento de muestreo:

El muestreo fue probabilístico, multietápico y por conglomerados. En una primera etapa se realizó una selección por computadora de manzanas muestrales; en una segunda etapa se realizó una selección de viviendas mediante muestreo sistemático.

En Lima Metropolitana y Callao, en cada unidad de muestreo primaria seleccionada se aplicó 8 encuestas; en las ciudades del interior del país se aplicó 5 encuestas por unidad de muestreo.

En cada manzana se hizo un realizó un muestreo sistemático de viviendas, siguiendo los procedimientos que se describen a continuación:

- Se calculó por computadora el salto sistemático o constante, que se obtiene al dividir el número total de viviendas en la manzana entre las 8/5 encuestas que iban a aplicarse. Este número determina el intervalo entre las viviendas seleccionadas de la manzana.

- Se calculó por computadora la vivienda de inicio o arranque, es el número al azar entre 1 y la constante. Este número determina la primera vivienda seleccionada dentro de la manzana.
- Para recorrer cada manzana el encuestador se ubicó en alguna de las 4 esquinas de la manzana seleccionadas y de ahí inició el recorrido de manera similar a las manecillas del reloj.
- En caso de ausencia u rechazo, las viviendas seleccionadas fueron reemplazadas por las viviendas contiguas. De igual forma, si al terminar de recorrer la manzana no se completó la cantidad de encuestas, el entrevistador continuó el recorrido en la manzana contigua, ubicada dentro de la misma zona muestral.

2.7. Trabajo con cuotas:

La selección del entrevistado se realizó mediante el método de cuotas de sexo y edad, determinadas por la distribución demográfica de la población:

- En Lima se usó una tabla de cuotas que determinaba la distribución de las 8 encuestas en subtotales: 4 hombres y 4 mujeres, 3 personas de 18 a 29 años, 3 personas de 30 a 44, y 2 personas de 45 a más años.
- En las ciudades del interior del país, las cuotas fueron distribuidas aleatoriamente por computadora en cada unidad de muestreo primaria.

2.8. Ponderación:

Los resultados se ponderaron en función de la población de cada ciudad del país, según los resultados del Censo 2005, proporcionados por el INEI. En el caso de Lima Metropolitana – Callao, la ponderación además incorporó el peso de cada zona de la ciudad. Ver tabla siguiente:

DOMINIO	AMBITO	DATOS DE POBLACIÓN	DISTRIBUCIÓN %	CANTIDAD DE ENCUESTAS	CANTIDAD DE UMP	FACTOR DE PONDERACIÓN	
Lima-Callao			59.99	535			
	Lima	Lima Antigua	828,630	6.41	60	8	1.319750
		Lima Moderna	1,244,158	9.63	82	10	1.449920
		Lima Norte	1,920,792	14.86	146	18	1.257216
		Lima Este	1,582,732	12.25	98	12	1.543347
		Lima Sur	1,346,270	10.42	78	10	1.649376
Callao	Callao	830,856	6.43	71	9	1.118278	
Norte			18.12	320			
	Ancash	Chimbote	362,046	2.80	51	10	0.678384
	La Libertad	Trujillo	744,899	5.76	100	20	0.711835
	Lambayeque	Chiclayo	684,082	5.29	94	19	0.695445
	Piura	Piura	550,936	4.26	75	15	0.701976
Sur			13.78	240			
	Arequipa	Arequipa	835,853	6.47	115	23	0.694567
	Cusco	Cusco	329,203	2.55	45	9	0.699091
	Ica	Ica	271,412	2.10	35	7	0.741043
	Puno	Puno	343,853	2.66	45	9	0.730201
Centro			4.16	70			
	Junín	Huancayo	385,254	2.98	50	10	0.736308
	Huánuco	Huánuco	152,784	1.18	20	4	0.730012
Oriente			3.95	70			
	Loreto	Iquitos	377,603	2.92	50	10	0.721685
	San Martín	Tarapoto	132,274	1.02	20	4	0.632014
TOTAL		12,923,638	100.00	1235			

3. TRABAJO DE CAMPO Y SUPERVISIÓN

3.1. Supervisión de mesa:

El 100% de las encuestas realizadas fueron supervisadas en mesa para asegurar el correcto llenado de cada cuestionario. En esta fase fue posible advertir y corregir errores, y recuperar información perdida.

3.2. Supervisión de campo:

Además de la supervisión de mesa, se realizó un proceso de supervisión de campo. Este procedimiento implicó la reentrevista de personas encuestadas previamente para verificar que la información recogida fuera auténtica y veraz. Para ello se diseñó una ficha de supervisión de campo, que sirvió para que el supervisor verifique los datos generales del entrevistado (nombre, edad, ocupación, etc.), la ubicación/dirección de la vivienda donde se tomó la encuesta, la duración de la entrevista, y el correcto seguimiento de la metodología de selección. Esta supervisión se realizó a través de visitas en los días siguientes a la aplicación de la encuesta sobre un mínimo del 30% de las encuestas aplicadas y por lo menos en una zona, elegida al azar, por cada uno de los entrevistadores.

3.6. Encuestadores:

En Lima y Callao, participaron como encuestadores los estudiantes de las distintas Facultades de la Pontificia Universidad Católica del Perú previamente seleccionados y capacitados.

En el interior del país se contó con la participación de encuestadores de las regiones en las que aplicó la encuesta, con los cuales el IOP-PUCP ha venido trabajando en anteriores oportunidades.

4. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

4.1. Digitación:

Las encuestas fueron digitadas en una plantilla de ingreso de datos, programada específicamente para las encuestas, con controles de códigos válidos y mensajes de alerta en caso de inconsistencias. Para asegurar la calidad del ingreso de datos se realizó un proceso de doble digitación, que permitió evaluar la digitación y controlar posibles errores.