

Instituto Nacional de Estadística y Geografía

Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal 2011-2013

Memoria de actividades



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Obras complementarias publicadas por el INEGI sobre el tema:
Memoria de actividades y documento de resultados de: Encuesta Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia Municipal 2009 Encuesta Nacional de Gobierno, Poder Ejecutivo Estatal 2010 Censos Nacionales de Gobierno del Poder Ejecutivo Estatal. Censo Nacional de Impartición de justicia Federal 2011- 2013: Documento de Resultados.

Catalogación en la fuente INEGI:

353.4972 Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal.
Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal 2011-2013 : memoria de actividades / Instituto Nacional de Estadística y Geografía.-- México : INEGI, c2014.

xii, 111 p.

ISBN En trámite.

1. Administración de justicia - México - Censo, 2013 - Memorias. I. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (México).

Si requiere información más detallada de esta obra, favor de contactarnos a través de:

01 800 111 4634

www.inegi.org.mx

atencion.usuarios@inegi.org.mx

 **INEGI Informa**  **ineai informa**

Presentación

El **Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)** pone a la disposición de los usuarios de la información, la publicación de Memoria de Actividades del Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal 2011-2013 como respuesta a su responsabilidad de suministrar a la Sociedad y al Estado, información de calidad, pertinente, veraz y oportuna, y atendiendo al mandato constitucional de normar y coordinar el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (SNIEG).

Dicho Sistema se integra por cuatro subsistemas que permiten agrupar los diversos campos de información de interés nacional de manera temática, lo que permite lograr que la generación, suministro y difusión de información se realice de manera ordenada y bajo esquemas integrales y homogéneos que conlleven al cumplimiento de los objetivos del SNIEG.

Los subsistemas son los siguientes:

Subsistema Nacional de Información Demográfica y Social.

Subsistema Nacional de Información Económica.

Subsistema Nacional de Información Geográfica y del Medio Ambiente.

Subsistema Nacional de Información de Gobierno, Seguridad Pública e Impartición de Justicia.

El Subsistema Nacional de Información de Gobierno, Seguridad Pública e Impartición de Justicia (SNIGSPIJ), fue creado mediante Acuerdo de la Junta de Gobierno del INEGI el 8 de diciembre de 2008, y como propuesta del Consejo Consultivo, tal como se establece en el artículo 15, fracción III de la Ley del SNIEG.

El SNIGSPIJ tiene como objetivo estratégico: "Institucionalizar y operar un esquema coordinado para la producción, integración, conservación y difusión de información estadística y geográfica de interés nacional, de calidad, pertinente, veraz y oportuna que permita conocer la situación que guardan la gestión y el desempeño de las instituciones públicas que conforman al Estado Mexicano, y a sus respectivos poderes, en las funciones de gobierno, seguridad pública e impartición de justicia, para apoyar los procesos de diseño, implementación, monitoreo y evaluación de las políticas públicas en estas materias".

Con esta perspectiva, desde el año 2009 el **INEGI** inició las actividades para la producción de información en dichas materias, siendo el primer proyecto la Encuesta Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia Municipal 2009 (ENGSPJM 09), seguido de la Encuesta Nacional de Go-

bierno 2010 – Poder Ejecutivo Estatal (ENGPEE 10), con sus módulos de Gobierno, Seguridad Pública y Reinserción Social; ambos como parte de los productos de información del SNIGSPIJ, relativo a la acción, gestión y desempeño de los Gobiernos Estatales y del Distrito Federal, así como de los Gobiernos Municipales y Delegacionales.

Si bien los primeros levantamientos realizados fueron denominados como Encuestas, a partir de los levantamientos de 2011, se les denominó Censos, ya que el método de recolección implica acudir a la totalidad de Unidades del Estado que correspondan a la unidad de análisis del Censo de que se trate. Al respecto, es importante destacar que la población objetivo de los Censos Nacionales de Gobierno corresponde a los gobiernos que conforman al Estado Mexicano, mismos que por el diseño jurídico-institucional que tiene el Gobierno Mexicano se han agrupado en tres poderes (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) y tres ámbitos de gobierno (Federal, Estatal y Municipal), así como los organismos autónomos existentes en los ámbitos de gobierno correspondientes. Así, por la naturaleza jurídica y operativa de cada uno de los espacios de gobierno que se conforman de los tres poderes y ámbitos de gobierno, resulta necesario establecer estrategias de levantamiento de información diferenciadas, de tal manera que el presente proyecto estadístico corresponde al espacio de gobierno del Poder Judicial del ámbito Federal.

Bajo este contexto, y con el objeto de establecer una periodicidad y continuidad claras del proyecto, se ha definido que éste sea realizado de manera anual y que la información que recabe, corresponda al periodo del año inmediato anterior al del año en que se está llevando a cabo el levantamiento.

Derivado de lo anterior, se recolectan datos que permiten dar a conocer información estadística de la gestión y desempeño de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y el Consejo de la Judicatura Federal, y de manera específica en este proyecto, tomando en consideración el espacio de gobierno que se atiende, se incluyeron tres temáticas a fin de explorar información de manera más detallada sobre el ejercicio de la función que corresponde a estas instituciones: Impartición de Justicia Federal (Suprema Corte de Justicia de la Nación), Impartición de Justicia Federal (Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación) e Impartición de Justicia Federal (Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito. Consejo de la Judicatura Federal).

La forma en la que se obtiene la información es a partir de la aplicación de cuestionarios estandarizados que se diseñaron conforme a la temática del proyecto, que abarca los siguientes aspectos: Estructura organizacional y recursos, e Impartición de Justicia Federal.

En virtud de lo anterior, la Memoria de Actividades del CNIJF 2011-2013¹ se constituye como el documento que de manera integral, describe los aspectos de planeación, metodológicos, de diseño, del operativo, de la captación, del procesamiento y de la presentación de resultados derivados de las actividades del propio Censo. Ello, con la finalidad de facilitar la correcta interpretación de los datos por parte de los usuarios en general, y para apoyar los procesos por los que éstos puedan vincular la información

¹ La Memoria de Actividades, la Ficha Metodológica, el cuestionario y el documento que presenta los resultados del CNIJF 2011-2013, conforman la serie documental del presente proyecto.

del CNIJF 2011-2013 al diseño, implementación, monitoreo y evaluación de las políticas públicas en la materia de impartición de justicia federal.

Finalmente, esta Memoria de Actividades, así como el documento de resultados, presentan la relación de cuadros estadísticos que corresponden a los temas de los cuatro Módulos que integran el CNIJF 2011-2013: Módulo 1: Estructura organizacional y recursos. Poder Judicial de la Federación.; Módulo 2: Impartición de Justicia Federal. Suprema Corte de Justicia de la Nación; Módulo 3: Impartición de Justicia Federal. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; y Módulo 4: Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito. Consejo de la Judicatura Federal.

ÍNDICE

Introducción	IX
1 Fundamento legal	1
2 Planeación	3
2.1 Antecedentes	3
2.2 Objetivos	4
2.2.1 General	4
2.2.2 Específicos	4
2.3 Cobertura	5
2.3.1 Geográfica	5
2.3.2 Temática	5
2.4 Programa general de actividades	5
2.5 Infraestructura	6
3 Diseño	9
3.1 Diseño estratégico	9
3.2 Diseño conceptual	9
4 Operativo y captación	27
4.1 Planeación del operativo	27
4.2 Estrategia de levantamiento	27
4.2.1 Comunicación	28
4.2.3 Apoyo y seguimiento al llenado	28
4.2.4 Supervisión	28
4.3 Captura de la información	28
4.4 alidación primaria y compilación preliminar	28
5 Procesamiento	31
6 Resultados	39
Glosario	41
Bibliografía 46	VII

Referencias electrónicas	51
Anexo A Diseño estratégico del proyecto	57
Anexo B Catálogos y Clasificadores utilizados en los Módulos del CNIJF 2011-2013	91

Introducción

Con la entrada en vigor de la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (Ley del Sistema) publicada en el Diario Oficial de la Federación el 16 de Abril de 2008, se establece un nuevo marco regulatorio para el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), como organismo público del Estado Mexicano, con autonomía técnica y de gestión, responsable, principalmente, de coordinar y normar las actividades del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (SNIEG).

En ese sentido el INEGI, asume las funciones que la referida Ley le otorga, como unidad central coordinadora de las actividades del SNIEG, y se establece como misión del mismo “Proveer oportunamente a la sociedad información de interés nacional a través de la coordinación entre los integrantes del Sistema y la adopción generalizada de estándares nacionales e internacionales”.

El SNIEG se integra por cuatro Subsistemas Nacionales de Información (Demográfica y Social; Económica; Geográfica y del Medio Ambiente; y de Gobierno, Seguridad Pública e Impartición de Justicia), los cuales agrupan los diversos campos de información de interés nacional de manera temática, lo que permite lograr que la generación, suministro y difusión de información se realice de manera ordenada y bajo esquemas integrales y homogéneos que conlleven al cumplimiento de los objetivos de dicho Sistema.

En particular, el Subsistema Nacional de Información de Gobierno, Seguridad Pública e Impartición de Justicia (SNIGSPIJ), fue creado en diciembre de 2008 mediante Acuerdo de la Junta de Gobierno del INEGI y como propuesta del Consejo Consultivo, tal como se establece en el artículo 15, fracción III de la Ley del SNIEG.

El SNIGSPIJ tiene como objetivo estratégico: “Institucionalizar y operar un esquema coordinado para la producción, integración, conservación y difusión de información estadística y geográfica de interés nacional, de calidad, pertinente, veraz y oportuna que permita conocer la situación que guardan la gestión y el desempeño de las instituciones públicas que conforman al Estado Mexicano, y a sus respectivos poderes, en las funciones de gobierno, seguridad pública e impartición de justicia, para apoyar los procesos de diseño, implementación, monitoreo y evaluación de las políticas públicas en estas materias”.

Con esta perspectiva, desde el año 2009 el INEGI da inicio a las actividades para la producción de información en las materias, siendo el primer proyecto la Encuesta Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia Municipal 2009 (ENGSPJM 09), seguido de la Encuesta Nacional de Gobierno 2010 – Poder Ejecutivo Estatal (ENGPEE 10), con sus Módulos

de Gobierno, Seguridad Pública y Reinserción Social; ambos como parte de los productos de información del SNIGSPIJ, relativo a la acción, gestión y desempeño de los gobiernos estatales y del Distrito Federal, así como de los gobiernos municipales y gobiernos delegacionales del DF.

Estos dos proyectos, si bien se denominaron Encuesta, su método de levantamiento correspondió a un método censal, ya que se acudió a la totalidad de gobiernos estatales y municipales, según corresponda. Sin embargo, adoptaron el nombre de Encuesta debido a la cercanía del levantamiento del Censo General de Población y Vivienda 2010, además de que estos dos proyectos significaban los primeros del programa de producción de información del SNIGSPIJ, por lo que se adoptó el nombre de Censos Nacionales de Gobierno a partir de los proyectos que se lleven a cabo en 2011.

De igual forma, en el marco del SNIGSPIJ en el año 2009 inician los trabajos de revisión y generación de lo que sería el primer instrumento de captación en materia de impartición de justicia para el ámbito estatal, en el que participaron los representantes de las principales instituciones y organizaciones que integran el Comité Técnico Especializado de Información de Impartición de Justicia. Así, como resultado se logró el acuerdo de iniciar la generación de información estadística en materia de impartición de justicia en el ámbito estatal con una visión integral, implementando en el año 2011 el primer cuestionario y con ello, dar inicio de la formación de una serie histórica que soporte el proceso de las políticas públicas en esta materia.

En este sentido, y como complemento necesario a la información ya producida para el ámbito estatal en esta temática, para el SNIGSPIJ es fundamental producir información sobre la estructura organizacional de los órganos que integran el Poder Judicial de la Federación, la forma en la que distribuyen los recursos con los que disponen, el marco general que regula sus actividades, así como, el ejercicio de la función de impartición de justicia en el ámbito federal.

Por lo anterior, en esta Memoria de Actividades se registran los aspectos metodológicos y procedimientos propios de los trabajos del CNIJF 2011-2013, relativos a la reunión, el procesamiento, el tratamiento y la presentación de los datos e información estadística.

El documento está conformado de la siguiente manera:

Capítulo 1: Fundamento legal para la existencia, facultades y funciones del INEGI, el SNIEG y el SNIGSPIJ.

Capítulo 2: Actividades relacionadas a la planeación del proyecto que conformó el Censo.

Capítulo 3: Describe los aspectos más importantes del diseño estratégico y conceptual, tales como los objetivos atendidos con el proyecto, el marco conceptual y la definición del instrumento de captación de información del Censo.

Capítulo 4: Comprende lo relacionado al operativo y captación del Censo, en los que se describen de manera general las actividades y

resultados derivados de los procedimientos y aspectos administrativos, de organización, control y seguimiento del operativo de captación, así como, las acciones propias de la recolección de datos.

Capítulo 5: Aborda las actividades del procesamiento donde se llevó a cabo la compilación de información, a efecto de asegurar su congruencia, y así, ordenarla para su posterior aprovechamiento estadístico.

Capítulo 6: Resultados generales que se ponen a disposición de los usuarios a partir de las bases de datos que derivaron del Censo.

Por último, en el Glosario y los Anexos, se incluyen conceptos y materiales para apoyar al usuario en la interpretación y aprovechamiento de la información que deriva del CNIJF 2011-2013.

1 Fundamento legal

Los ordenamientos que establecen la forma de funcionamiento y coordinación del SNIEG, el SNIGSPIJ y el INEGI, y por ende el marco bajo el cual se debe desarrollar el presente proyecto estadístico, tienen su origen en las siguientes disposiciones normativas:

1. **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.** De acuerdo con la reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 2 de abril de 2006, el artículo 26 en su apartado B, establece la creación de un Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica, el cual está normado y coordinado por un organismo con autonomía técnica y de gestión, personalidad jurídica y patrimonio propio.

2. **Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica** (DOF 16 de abril de 2008). Esta Ley tiene por objeto regular al SNIEG; los derechos y obligaciones de los informantes del Sistema; la organización y funcionamiento del INEGI como organismo responsable de normar y coordinar al SNIEG, así como, las faltas administrativas y el medio de defensa frente a los actos o resoluciones del propio Instituto.

Por su parte, el artículo 5 del citado ordenamiento, prevé que el referido Sistema estará integrado por un Consejo Consultivo Nacional, por Subsistemas Nacionales de Información y por el INEGI. A este respecto, el artículo 17 la Ley que nos ocupa, menciona los Subsistemas que integrarán el SNIEG, así como la facultad de la Junta de Gobierno del INEGI para crear los Subsistemas que sean necesarios para su adecuado funcionamiento.

3. **Reglamento Interior del Instituto Nacional de Estadística y Geografía** (DOF 31 de marzo de 2009). Dicho instrumento tiene por objeto reglamentar la forma y términos en que el Instituto ejercerá las atribuciones y facultades que la Constitución Política de

los Estados Unidos Mexicanos, la Ley del SNIEG, así como otras leyes, Reglamentos, Decretos y Acuerdos de la Junta de Gobierno le confieren.

Asimismo, derivado de la reforma publicada en el citado órgano de difusión el 27 de marzo de 2012, el artículo 18 del citado Reglamento Interior, dispone que la ahora **Dirección General de Estadísticas de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia**, cuenta entre sus atribuciones con las de organizar, coordinar, administrar y supervisar la operación y desempeño integrales de las actividades correspondientes a la generación de información estadística de gobierno, crimen, seguridad pública, victimización, justicia y sistema penitenciario, así como, analizar y explotar los resultados de los Censos Nacionales de Gobierno, Encuestas y registros administrativos de dichas materias.

4. **Acuerdo para crear el Subsistema Nacional de Información de Gobierno, Seguridad Pública e Impartición de Justicia.** Dicho Acuerdo, fue aprobado por la Junta de Gobierno del INEGI el 8 de diciembre de 2008, el cual tiene como objetivo estratégico institucionalizar y operar un esquema coordinado para la producción, integración, conservación y difusión de información estadística y geográfica de interés nacional, de calidad, pertinente, veraz y oportuna que permita conocer la situación que guardan la gestión y el desempeño de las instituciones públicas que conforman al Estado y sus respectivos poderes en las funciones de gobierno, seguridad pública e impartición de justicia, para apoyar los procesos de diseño, implementación, monitoreo y evaluación de las políticas públicas en estas materias.

5. **Acuerdo por el que se aprueba la Norma Técnica para la Generación de Estadística Básica.** (DOF 12 de noviembre de 2010). Este Acuerdo tiene por objeto regular la generación de estadística básica requerida por el

Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica, mediante la estandarización de los procesos, propiciando que la información

cumpla con los requisitos de relevancia, rigor conceptual, confiabilidad, oportunidad, accesibilidad, comparabilidad, suficiencia y facilidad de consulta.

2 Planeación

2.1 Antecedentes

Derivado de las atribuciones que le confiere la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica, el INEGI, como organismo público del Estado Mexicano con autonomía técnica y de gestión, es responsable de suministrar a la sociedad y al Estado, información de calidad, pertinente, veraz y oportuna, normando y coordinando el SNIEG.

Dentro de los Subsistemas que soportan al SNIEG, la Junta de Gobierno del INEGI crea en diciembre de 2008, el SNIGSPIJ, el cual pone énfasis en la generación de información que permita conocer aspectos relevantes de la gestión y operación de las instituciones públicas de los tres Poderes y de los tres ámbitos de Gobierno que conforman al Estado Mexicano.

Dicho Subsistema tiene como objetivo estratégico, el de "Institucionalizar y operar un esquema coordinado para la producción, integración, conservación y difusión de información estadística y geográfica de interés nacional, de calidad, pertinente, veraz y oportuna que permita conocer la situación que guardan la gestión y el desempeño de las instituciones públicas que conforman al Estado Mexicano, y a sus respectivos poderes, en las funciones de gobierno, seguridad pública, procuración e impartición de justicia, y sistema penitenciario, para apoyar los procesos de diseño, implementación, monitoreo y evaluación de las políticas públicas en estas materias".

Con esta perspectiva, en el año 2011 se inició con las actividades relacionadas a la generación de la información en la materia de impartición de justicia, siendo el primer proyecto el "Censo Nacional de Gobierno 2011-Poder Judicial Estatal-Impartición de Justicia 2011", el cual tuvo como principal objetivo generar información estadística de los órganos jurisdiccionales y administrativos e instituciones que integran a los Poderes Judiciales de las Entidades Federativas en su función de impartición de justicia.

Posteriormente, en 2012 se presentó el "Censo Nacional de Impartición de Justicia Estatal 2012" (CNIJE 2012), como el segundo levantamiento que el INEGI

realizó en dicha materia, el cual se integró de 159 preguntas, divididas en cinco Módulos: 1) Estructura organizacional y recursos; 2) Impartición de Justicia en Materia Penal; 3) Justicia para Adolescentes; 4) Impartición de Justicia en todas las materias; 5) Justicia Alternativa, ello en el marco de los trabajos derivados de las actividades del SNIGSPIJ, y cuyos resultados ya pueden ser consultados en la página de Internet del INEGI.

Por lo que hace a 2013, se presentó el "Censo Nacional de Impartición de Justicia Estatal 2012" (CNIJE 2013), como el tercer levantamiento que el INEGI realizó en dicha materia, éste se integró por 209 preguntas, las cuales dependiendo de la aplicación de algunos temas, llegaron a ser 224 preguntas, las cuales fueron divididas en cinco Módulos: 1) Estructura organizacional y recursos; 2) Impartición de Justicia en Materia Penal; 3) Justicia para Adolescentes; 4) Impartición de Justicia en todas las materias; 5) Justicia Alternativa, ello en el marco de los trabajos derivados de las actividades del SNIGSPIJ, y cuyos resultados ya pueden ser consultados en la página de Internet del INEGI.

En este sentido, a fin de contar con referentes de información estadística en materia de impartición de justicia que cubriera el ámbito de actuación federal, y con ello lograr la cobertura total de los Poderes Judiciales, el INEGI estableció una estrategia de coordinación con el Consejo de la Judicatura Federal para determinar los canales de comunicación e intercambio de información con la Suprema Corte de Justicia de la Nación y con el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, quienes son los órganos encargados de atender la función de impartición de justicia a nivel Federal, por lo que a través de las sesiones del Comité Técnico Especializado de Información de Impartición de Justicia del SNIGSPIJ, se lograron los acuerdos necesarios para conformar el CNIJF, de tal forma que durante el año 2012 y 2013 se llevaron a cabo reuniones específicas para este propósito, entre el Instituto y los representantes del Poder Judicial de la Federación, de los cuales derivó el instrumento de captación y el esquema general del levantamiento, el cual a efecto de homologar con la información que se tiene sobre las Entidades Federativas, se tomó la decisión de llevar

a cabo en un mismo levantamiento los cuestionarios correspondientes a los años 2011, 2012 y 2013.

Es así como a dos años de distancia de la aplicación del primer Censo realizado en materia de impartición de justicia, y para complementar los trabajos que en el ámbito estatal se llevaron a cabo, se presenta por primera ocasión el Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal, el cual a través de tres instrumentos de captación denominados: "Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal 2011", "Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal 2012" y "Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal 2013", tiene por objeto generar información estadística y geográfica del Poder Judicial de la Federación, con la finalidad de que ésta se vincule con el quehacer gubernamental dentro del proceso de diseño, implementación, monitoreo y evaluación de las políticas públicas de alcance nacional en la materia de impartición de justicia.

Al respecto, dichos instrumentos están conformados, cada uno, por cuatro Módulos: 1) Estructura organizacional y recursos. Poder Judicial de la Federación; 2) Impartición de Justicia Federal. Suprema Corte de Justicia de la Nación; 3) Impartición de Justicia Federal. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y 4) Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal).

En este contexto, el presente proyecto tiene establecidos como objetivos, general y específicos, los siguientes:

2.2 Objetivos

2.2.1 General

Generar información estadística y geográfica del Poder Judicial de la Federación, con la finalidad de que ésta se vincule con el quehacer gubernamental dentro del proceso de diseño, implementación, monitoreo y evaluación de las políticas públicas de alcance nacional en la materia de impartición de justicia.

2.2.2 Específicos

1. Identificar a los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, así como la manera en la que estos se integran, con la finalidad de conocer su forma de organización.
2. Conocer la cantidad de recursos humanos, presupuestales y materiales con los que cuentan los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con el objeto de identificar

las características de distribución de los mismos a partir de su estructura organizacional.

3. Reconocer los recursos de redes y conexión a internet con los que cuentan los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con el fin de conocer las características básicas de gobierno electrónico en los mismos.
4. Conocer la cantidad, tipos y características de acceso a trámites y servicios de los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con la finalidad de ofrecer datos básicos de los servicios que se proporcionan a sus usuarios.
5. Identificar los elementos y acciones institucionales que se han llevado a cabo en los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, sobre la implementación y ejercicio de funciones específicas como planeación, evaluación, actividades estadísticas y/o geográficas, armonización contable, transparencia, control interno y anticorrupción, a efecto de contar con elementos suficientes que permitan conocer las características del marco institucional de buen gobierno en el que se desarrollan sus actividades.
6. Identificar la cantidad de asuntos jurisdiccionales instaurados en sus diversas etapas ante los órganos jurisdiccionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron.
7. Identificar la cantidad de asuntos jurisdiccionales instaurados en sus diversas etapas ante los órganos jurisdiccionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron.
8. Identificar la cantidad de causas penales instauradas en sus diversas etapas ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron, así como la cantidad de delitos, procesados y sentenciados que se encuentran registrados en las mismas.
9. Identificar la cantidad de procedimientos en las materias administrativa, civil, trabajo y mixta en sus diversas etapas, instaurados ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de de Circuito y los Juzgados de

Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención de los mismos.

2.3 Cobertura

2.3.1 Geográfica

Se programó censar a los órganos del Poder Judicial de la Federación, a efecto de proporcionar información nacional bajo la siguiente temática.

2.3.2 Temática

Módulo 1: Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección I. Órganos Jurisdiccionales

Sección II. Plenos del Poder Judicial de la Federación

Sección III. Recursos Humanos de los Órganos Jurisdiccionales y Administrativos

Sección IV. Recursos Materiales de los órganos del Poder Judicial de la Federación

Sección V. Recursos Presupuestales del Poder Judicial de la Federación

Sección VI. Ejercicio de Funciones Específicas

Sección VII. Transparencia y Anticorrupción

Sección VIII. Trámites y Servicios

Sección IX. Gobierno Electrónico

Módulo 2: Impartición de Justicia Federal (Suprema Corte de Justicia de la Nación)

Sección I. Impartición de Justicia Federal en todas las materias

Módulo 3: Impartición de Justicia Federal (Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación)

Sección I. Impartición de Justicia en Materia Electoral

Módulo 4: Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección I. Impartición de Justicia Federal (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección II. Impartición de Justicia Federal en Materia Penal

2.4 Programa general de actividades

Las actividades propias del CNIJF de los años 2011 al 2013 en sus diversas etapas, serán coordinadas en su totalidad por la DGEESPJ.

El programa general de actividades se divide en siete etapas, las cuales se presentan la continuación, junto con los responsables primarios de cada una de éstas, el periodo y las actividades generales:

Programa general de actividades

Cuadro 1

Etapa	Responsable	Periodo	Actividades generales
1. Planeación general	DGEGSPJ	Del 01 al 30 de abril de 2013	<ul style="list-style-type: none"> Diseño de la estrategia de seguimiento y control del levantamiento. Definición del cronograma de actividades. Elaboración del documento general de planeación del proyecto.
2. Diseño y generación del instrumento de captación y ficha metodológica	DGEGSPJ	Del 02 de mayo al 28 de junio de 2013	<ul style="list-style-type: none"> Generación del cuestionario en su versión preliminar Generación de la Ficha Metodológica Generación de la Ficha Informativa

(Continúa)

Etapa	Responsable	Periodo	Actividades generales
3. Revisión del instrumento de captación	DGEGSPJ	Del 03 al 28 de junio de 2013	<ul style="list-style-type: none"> Presentación del cuestionario en su versión preliminar a los miembros del Comité Técnico Especializado de Información de Impartición de Justicia (CTEI-IJ), así como a los representantes del Poder Judicial de la Federación. Revisión y comentarios sobre el cuestionario en su versión preliminar.
4. Instrumentos de captación y apoyo	DGEGSPJ	Del 01 al 31 de julio de 2013	<ul style="list-style-type: none"> Elaboración del cuestionario en su versión definitiva, y documentos de apoyo para el levantamiento.
5. Desarrollo del mecanismo de integración y validación de la información	DGEGSPJ	Del 01 de julio al 16 de agosto de 2013	<ul style="list-style-type: none"> Diseño y generación del mecanismo de integración de información para la base de datos. Elaboración de criterios de validación.
6. Levantamiento	DGEGSPJ / DGCSNIEG	Del 12 de agosto al 25 de octubre de 2013	<ul style="list-style-type: none"> Entrega de cuestionarios a la Representación del Poder Judicial de la Federación. Llenado de los cuestionarios por parte de los informantes. Proceso de apoyo y aclaración de dudas para el llenado del cuestionario Entrega de versiones preliminares a la DGEGSPJ para su validación. Proceso de prevalidación de los cuestionarios preliminares. Entrega de cuestionarios definitivos.
7. Productos	DGEGSPJ	Del 14 de octubre de 2013 al 30 de abril de 2014	<ul style="list-style-type: none"> Generación y validación de la base de datos preliminar. Integración de las bases de datos definitivas. Elaboración de memoria de actividades y documento de resultados. Inicio del proceso de difusión de bases de datos definitivas y memoria de actividades.

2.5 Infraestructura

Para llevar a cabo el levantamiento del CNIJF de los años 2011 al 2013, se organizaron las actividades correspondientes a partir de una estructura operativa conformada por dos figuras básicas, la Dirección General de Estadísticas de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia (DGEGSPJ) del INEGI, y la Dirección General de Estadística Judicial del Consejo de la Judicatura Federal (DGECJF). Estas dos figuras fueron responsables tanto de las actividades de

coordinación como de implementación de la siguiente manera. A la DGEGSPJ correspondió la coordinación general del proyecto, así como la implementación del operativo de levantamiento, a través de la Dirección de Políticas de Información Gubernamental, la que a su vez descargó actividades de carácter operativo en la Subdirección de Compilación de Información Gubernamental, para desarrollar y concluir en los tiempos establecidos lo relacionado al levantamiento; por su parte, la DGECJF fue responsable de dar seguimiento y apoyo al operativo de levantamiento,

además de fungir como enlace dentro de las entidades que conforman al PFJ, con el objeto de asegurar la entrega de los instrumentos de captación, así como su recolección, ya sea para los procesos de validación

correspondientes, o bien para la entrega definitiva de los mismos, para lo cual se apoyó en sus direcciones de área. La siguiente figura 1 presenta el esquema general de la estructura operativa descrita:

3 Diseño

La etapa de diseño consta de tres actividades generales, la primera de ellas corresponde al diseño estratégico, que consiste en establecer las líneas estratégicas que, alineadas a los objetivos general y específicos del proyecto, deben guiar la conformación del instrumento de captación; la segunda corresponde al diseño conceptual, que consiste en el establecimiento del marco conceptual que sirve de guía para alcanzar los objetivos, general y específicos del CNIJF 2011- 2013, a partir de las líneas estratégicas de generación de información; y la tercera, corresponde al diseño del instrumento de captación alineado a los planteamientos derivados del diseño estratégico y conceptual del proyecto.

A continuación se explican las tres actividades que conformaron la etapa de diseño.

3.1 Diseño estratégico

Las necesidades de información, de acuerdo con el objetivo general y específicos del proyecto, establecieron las líneas estratégicas por las cuales resultó necesario desarrollar no sólo el marco conceptual, sino también el instrumento de captación necesarios para alcanzar los mismos.

En ese sentido, la actividad correspondiente al diseño estratégico además de establecer las líneas estratégicas de producción de información para dar cumplimiento a los objetivos establecidos, así como el tipo de política pública con el que se pueden relacionar, necesita establecer las características de los datos que se generarán, acorde a las necesidades de información, pero también, considerando la capacidad de desarrollo estadístico que existe en las instituciones que proporcionarán la información.

De esta forma, en el Anexo 1 se presentan las líneas estratégicas de producción de información, el tipo de política pública con el que se relacionan, así como el tipo de preguntas que se orientan al cumplimiento de las mismas. Dicho anexo presenta, además de lo mencionado, las definiciones que permiten explicar los diferentes aspectos que considera el diseño estratégico, comenzando por línea estratégica, seguido de los

diferentes aspectos que caracterizan las preguntas por las que se busca cumplir con la línea estratégica.

3.2 Diseño conceptual

Se llevó a cabo a partir de dos fases, la primera consistió en realizar un proceso de investigación documental por cada uno de los temas que derivaban de los objetivos del proyecto, el cual consistió en la revisión de documentos jurídicos, académicos, oficiales y de otros proyectos con características similares, ya sea como iniciativa del personal de la propia DGEGSPJ, o bien a partir de las propuestas de revisiones que derivaron de las consultas a los miembros del Comité Técnico Especializado de Información de Impartición de Justicia, y de las reuniones con el Consejo de la Judicatura Federal.

Una vez establecido el campo temático del proyecto y las condiciones del contexto para la realización mismo, se procedió a derivar las categorías, variables y clasificaciones que permitieron atender cada uno de los temas acordes con los objetivos perseguidos.

La segunda fase comprendió el diseño conceptual a partir de tres pruebas al instrumento: Prueba en Campo de los cuestionarios llevados a cabo en los ejercicios 2011 y 2012; Prueba de Gabinete y Prueba Cualitativa.

La Prueba en Campo, consistió en llevar a cabo los análisis necesarios de la completitud de respuestas a partir los resultados obtenidos en los ejercicios 2011 y 2012, lo cual permitió hacer las adecuaciones conceptuales y de estructura al instrumento de captación, a efecto de ajustarse de una mejor manera a las capacidades de provisión de datos por parte de los informantes, mismas que fueron fortalecidas con las revisiones y comentarios vertidos por los miembros de los Comités Técnicos Especializados correspondientes en sus sesiones ordinarias, a partir de la experiencia en la aplicación de los instrumentos de captación en sus instituciones o aquellas que representan dentro del Comité.

La Prueba de Gabinete que se realizó de manera posterior a la Prueba de Campo, permitió identificar, a

partir del análisis realizado por parte del personal de la DGEESPJ, la necesidad de ajuste de algunas preguntas del instrumento derivado de la actualización de diversos instrumentos regulatorios, a efecto de alinearse a la forma en la que la información debiera encontrarse registrada de manera oficial en los registros de las Procuradurías o Fiscalías Generales de Justicia de las Entidades Federativas.

Por su parte, la Prueba Cualitativa permitió identificar la temática que se encuentra vigente, no sólo en las investigaciones académicas, sino también en los procesos de discusión y análisis para el diseño de po-

líticas públicas en la materia², así como la consideración de las reformas o publicación de legislación en la materia.

De esta forma, y una vez concluidas las pruebas y ajustes al instrumento de captación, se integraron un total de 85 preguntas, a partir del siguiente diseño temático que se conformó por 4 Módulos que se describen a continuación:

² El segundo tipo de prueba se realizó principalmente con investigadores de la División de Administración Pública y de la División de Estudios Jurídicos del Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. (CIDE), a partir de diversas reuniones de trabajo ocurridas en el último semestre del año 2012.

Módulo1

Cuadro 2

Tema	Subtema	Categoría	Variable	Clasificación
Estructura Organizacional y Recursos (Poder Judicial de la Federación)	Órganos Jurisdiccionales	Estructura organizacional	Por tipo de órgano del Poder Judicial de la Federación	- Suprema Corte de Justicia de la Nación - Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación - Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitario de de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)
			Por tipo de órgano y materia	- 27 tipos
	Plenos del Poder Judicial de la Federación	Integración	Por tipo de órgano del Poder Judicial de la Federación	- Suprema Corte de Justicia de la Nación - Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación - Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitario de de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)
			Por cargo	- Ministros - Magistrados - Consejeros
			Por sexo	- Hombres - Mujeres

(Continúa)

Tema	Subtema	Categoría	Variable	Clasificación
Estructura Organizacional y Recursos (Poder Judicial de la Federación)	Plenos del Poder Judicial de la Federación	Integración	Por último grado de estudios	- Licenciatura - Maestría - Doctorado
			Por forma de designación	- 5 tipos
			Por duración del cargo	- Inicio (día, mes y año) - Término (día, mes y año)
	Recursos Humanos de los Órganos Jurisdiccionales y Administrativos	Servidores Públicos	Por tipo de órgano del Poder Judicial de la Federación	- Suprema Corte de Justicia de la Nación - Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación - Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitario de de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)
			Por cargo	- 18 tipos de cargo
			Por ingreso mensual neto	- Ingreso en pesos
			Por sexo	- Hombres - Mujeres
			Por nivel jerárquico	- Mando superior - Mando medio - Personal operativo
			Por rango de edad	- De 18 a 29 años - De 30 a 39 años - De 40 a 49 años - De 50 a 59 años - 60 años o más

(Continúa)

Tema	Subtema	Categoría	Variable	Clasificación
Estructura Organizacional y Recursos (Poder Judicial de la Federación)	Recursos Humanos de los Órganos Jurisdiccionales y Administrativos	Servidores Públicos	Por rango de ingresos netos mensual	<ul style="list-style-type: none"> - De 10 000 a 20 000 pesos - De 20 001 a 30 000 pesos - De 30 001 a 40 000 pesos - De 40 001 a 50 000 pesos - De 50 001 a 60 000 pesos - Más de 60 001 pesos
			Por rango de estudios concluido	<ul style="list-style-type: none"> - Educación básica - Educación Media Superior o equivalente - Técnica o equivalente - Licenciatura - Maestría - Doctorado
			Por la actividad de capacitación recibida	<ul style="list-style-type: none"> - Curso de actualización o especialización - Diplomado - Maestría - Doctorado
			Por el régimen de contratación	<ul style="list-style-type: none"> - Confianza - Base o sindicalizado - Eventual - Honorarios - Otro
	Recursos Materiales de los Órganos del Poder Judicial de la Federación	Bienes inmuebles	Por tipo de órgano del Poder Judicial de la Federación	<ul style="list-style-type: none"> - Suprema Corte de Justicia de la Nación - Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación - Consejo de la Judicatura Federal
(Continúa)				

Tema	Subtema	Categoría	Variable	Clasificación
Estructura Organizacional y Recursos (Poder Judicial de la Federación)	Recursos Materiales de los Órganos del Poder Judicial de la Federación	Bienes inmuebles	Por el tipo de propiedad	<ul style="list-style-type: none"> - Propios - Rentados - Otro
		Parque vehicular	Por tipo de órgano del Poder Judicial de la Federación	<ul style="list-style-type: none"> - Suprema Corte de Justicia de la Nación - Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación - Consejo de la Judicatura Federal
			Por tipo de vehículo	<ul style="list-style-type: none"> - Automóviles - Camiones y camionetas - Motocicletas - Otro
		Líneas y aparatos telefónicos	Por tipo de órgano del Poder Judicial de la Federación	<ul style="list-style-type: none"> - Suprema Corte de Justicia de la Nación - Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación - Consejo de la Judicatura Federal
			Por tipo de línea y aparato telefónico	<ul style="list-style-type: none"> - Líneas telefónicas fijas - Líneas telefónicas móviles - Aparatos telefónicos fijos
		Conexión a internet	Por tipo de órgano del Poder Judicial de la Federación	<ul style="list-style-type: none"> - Suprema Corte de Justicia de la Nación - Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación - Consejo de la Judicatura Feder
			Por tipo de conexión a internet	<ul style="list-style-type: none"> - Telefónico - T1/T3 - Ethernet - Inalámbrica B/G/N

(Continúa)

Tema	Subtema	Categoría	Variable	Clasificación
Estructura Organizacional y Recursos (Poder Judicial de la Federación)	Recursos Materiales de los Órganos del Poder Judicial de la Federación	Conexión a internet	Por la velocidad de transferencia de información	- Ancho de banda - Velocidad promedio de carga - Velocidad promedio de descarga
		Computadoras, impresoras, servidores y tabletas electrónicas	Por tipo de órgano del Poder Judicial de la Federación	- Suprema Corte de Justicia de la Nación - Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación - Consejo de la Judicatura Federal
			Por tipo de bien mueble	- Computadoras - Impresoras - Servidores - Tabletas electrónicas
			Por tipo de computadora	- Personal (De escritorio) - Portátil
			Por tipo de sistema operativo utilizado	- 13 tipos
	Recursos Presupuestales del Poder Judicial de la Federación	Presupuesto ejercido	Por tipo de órgano del Poder Judicial de la Federación	- Suprema Corte de Justicia de la Nación - Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación - Consejo de la Judicatura Federal
			Por Capítulos del Clasificador por Objeto del Gasto	- Servicios personales - Materiales y suministros - Servicios generales - Subsidios y transferencias - Adquisiciones de bienes - Obras públicas - Resto de los capítulos

(Continúa)

Tema	Subtema	Categoría	Variable	Clasificación		
Estructura Organizacional y Recursos (Poder Judicial de la Federación)	Recursos Presupuestales del Poder Judicial de la Federación	Presupuesto ejercido	Por tipo de órgano	- Órganos jurisdiccionales		
				- Órganos administrativos		
	Ejercicio de Funciones Específicas	Planeación y Evaluación	Planeación y Evaluación	Elementos de Planeación	- 8 tipos	
				Por tipo de órgano del Poder Judicial de la Federación	- Suprema Corte de Justicia de la Nación - Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación - Consejo de la Judicatura Federal	
				Elementos de evaluación	- 8 tipos	
		Control Interno	Control Interno	Control Interno	Por tipo de órgano del Poder Judicial de la Federación	- Suprema Corte de Justicia de la Nación - Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación - Consejo de la Judicatura Federal
					Por tipo de elementos para el ejercicio de la función	- 8 tipos
					Por tipo de elementos para la atención de quejas, denuncias y/o irregularidades	- 5 tipos
					Por tipo de sistemas electrónicos de gestión y control de expedientes	- Cantidad - Nombre - Características generales
					Por tipo de órgano del Poder Judicial de la Federación	- Suprema Corte de Justicia de la Nación - Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación - Consejo de la Judicatura Federal
		Actividades Estadísticas y/o Geográficas	Actividades Estadísticas y/o Geográficas	Actividades Estadísticas y/o Geográficas	Por tipo de información generada	- 5 tipos

(Continúa)

Tema	Subtema	Categoría	Variable	Clasificación	
Estructura Organizacional y Recursos (Poder Judicial de la Federación)	Ejercicio de Funciones Específicas	Actividades Estadísticas y/o Geográficas	Áreas con funciones para desarrollar estas actividades	- Órganos jurisdiccionales - Órganos administrativos	
		Armonización contable	Acciones del Poder Judicial de la Federación para atender el tema	- 8 tipos de acciones	
	Transparencia y Anticorrupción	Transparencia y acceso a la información	Mecanismos de transparencia y acceso a la información		- 7 tipos
			Por tipo de órgano del Poder Judicial de la Federación		- Suprema Corte de Justicia de la Nación - Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación - Consejo de la Judicatura Federal
			Información pública y de libre acceso		- Condición de tenencia - 13 temas
			Por periodicidad de actualización		- 9 periodos
			Medios de acceso		- 6 medios
			Cursos sobre derechos y obligaciones de acceso a la información		- Cantidad - Servidores públicos capacitados
			Información distinta a la que exige la LFTAIPG dada a conocer en el portal de internet del Poder Judicial de la Federación		- Listado
			Solicitudes de acceso a la información, recibidas por los órganos del Poder Judicial de la Federación		- Cantidad - Existencia inicial - Atendidas - Existencia final

(Continúa)

Tema	Subtema	Categoría	Variable	Clasificación
Estructura Organizacional y Recursos (Poder Judicial de la Federación)	Transparencia y Anticorrupción	Anticorrupción	Por tipo de órgano del Poder Judicial de la Federación	<ul style="list-style-type: none"> - Suprema Corte de Justicia de la Nación - Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación - Consejo de la Judicatura Federal
			Por el tipo de medidas para prevenir actos de corrupción	- 13 tipos
			Por el tipo de institución de control y/o fiscalización	<ul style="list-style-type: none"> - Contraloría Interna - Auditoría Superior de la Federación - Visitaduría Judicial - Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, Comisión de Disciplina, Secretaría Ejecutiva de Disciplina y Secretaría Ejecutiva de Vigilancia, Información y Evaluación
			Auditorías y revisiones realizadas a los órganos del Poder Judicial de la Federación	<ul style="list-style-type: none"> - Condición de aplicación - Cantidad
			Procedimientos administrativos iniciados y concluidos al personal de los órganos del Poder Judicial de la Federación	- Cantidad de procedimientos
			Servidores públicos investigados	- Cantidad
			Servidores públicos sancionados	- Cantidad

(Continúa)

Tema	Subtema	Categoría	Variable	Clasificación
Estructura Organizacional y Recursos (Poder Judicial de la Federación)	Transparencia y Anticorrupción	Anticorrupción	Tipo de sanciones aplicadas	<ul style="list-style-type: none"> - Apercibimiento - Amonestación - Suspensión - Destitución del puesto - Sanción económica - Inhabilitación temporal
	Trámites y Servicios	Trámites a disposición de los ciudadanos	Por condición de existencia	<ul style="list-style-type: none"> - Si - No
			Por el tipo de órgano del Poder Judicial de la Federación	<ul style="list-style-type: none"> - Suprema Corte de Justicia de la Nación - Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación - Consejo de la Judicatura Federal
			Por temas	- 14 temas
	Gobierno Electrónico	Servicios proporcionados a través de página WEB	Por el tipo de órgano del Poder Judicial de la Federación	<ul style="list-style-type: none"> - Suprema Corte de Justicia de la Nación - Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación - Consejo de la Judicatura Federal
			Por temas	- 15 temas
			Por tipos de servicio	<ul style="list-style-type: none"> - Servicios informativos - Servicios interactivos - Servicios transaccionales - No está en sitio WEB

Tema	Subtema	Categoría	Variable	Clasificación
Impartición de Justicia Federal (Suprema Corte de Justicia de la Nación)	Impartición de Justicia Federal en todas las materias	Impartición de Justicia Federal en todas las materias	Por órgano jurisdiccional	<ul style="list-style-type: none"> - Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación - Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación - Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación
			Por materia	<ul style="list-style-type: none"> - Constitucional - Penal - Civil - Administrativa - Laboral
			Por estatus	<ul style="list-style-type: none"> - Existencia inicial - Asuntos ingresados - Asuntos resueltos - Existencia final
			Por tipo de procedimiento	<ul style="list-style-type: none"> - 15 tipos
		Procesos jurisdiccionales	Por importancia	<ul style="list-style-type: none"> - Nombre de 5 procesos
		Asuntos resueltos	Por tipo de procedimiento	<ul style="list-style-type: none"> - 15 tipos
			Por tipo de resolución	<ul style="list-style-type: none"> - Asuntos resueltos sin sentencia - Asuntos resueltos con sentencia
			Por duración promedio del procedimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Días naturales

Tema	Subtema	Categoría	Variable	Clasificación
Impartición de Justicia Federal (Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación)	Impartición de Justicia en Materia Electoral	Asuntos jurisdiccionales	Por órgano jurisdiccional	- Sala Superior - Salas Regionales
			Por materia	- Electoral - Laboral
			Por estatus	- Existencia inicial - Asuntos ingresados - Asuntos resueltos - Existencia final
			Por circunscripción	- Primera - Segunda - Tercera - Cuarta - Quinta
			Por tipo de procedimiento	- 15 tipos
		Procesos jurisdiccionales	Por importancia	- Nombre de 5 procesos
		Asuntos resueltos	Por tipo de procedimiento	- 15 tipos
			Por tipo de resolución	- Asuntos no resueltos de fondo - Asuntos resueltos de fondo
			Por duración promedio del procedimiento	- Días naturales

Tema	Subtema	Categoría	Variable	Clasificación
Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitario de de Circuito / Juzgados de Distrito. (Consejo de la Judicatura Federal)	Impartición de Justicia Federal en todas las Materias	Asuntos jurisdiccionales	Por órgano jurisdiccional	- Tribunales Colegiados de Circuito - Tribunales Unitarios de Circuito - Juzgados de Distrito
			Por órgano jurisdiccional	- Tribunales Colegiados de Circuito - Tribunales Unitarios de Circuito - Juzgados de Distrito
			Por estatus	- Tribunales Colegiados de Circuito - Tribunales Unitarios de Circuito - Juzgados de Distrito
			Por Circuito Judicial	- 32 circuitos
			Por tipo de procedimiento	- 23 tipos
		Procesos jurisdiccionales	Por importancia	- Nombre de 5 procesos
		Asuntos resueltos	Por órgano jurisdiccional	- Tribunales Colegiados de Circuito - Tribunales Unitarios de Circuito - Juzgados de Distrito
			Por tipo de procedimiento	- 23 tipos

(Continúa)

Tema	Subtema	Categoría	Variable	Clasificación
Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitario de de Circuito / Juzgados de Distrito. (Consejo de la Judicatura Federal)	Impartición de Justicia Federal en todas las Materias	Asuntos resueltos	Por tipo de resolución	- Resolución inicial - Sentencia - Sobreseimiento - Resolución que pone fin a la instancia - Resolución que pone fin al juicio - Otras resoluciones
			Por duración promedio del procedimiento	Por duración promedio del procedimiento
		Procesos penales	Por tipo de sistema	- Tradicional - Oral
	Impartición de Justicia Federal en Materia Penal	Expedientes en trámite al inicio del año	Por órgano jurisdiccional	- Tribunales Colegiados de Circuito - Tribunales Unitarios de Circuito - Juzgados de Distrito
		Delitos registrados en causas penales en trámite al inicio del año	En Juzgados de Distrito	- Cantidad
			Por género de los delitos del fuero federal	- 40 tipos
		Expedientes ingresados durante el año	Por órgano jurisdiccional	- Tribunales Colegiados de Circuito - Tribunales Unitarios de Circuito - Juzgados de Distrito
		Delitos registrados en causas penales ingresadas durante el año	En Juzgados de Distrito	- Cantidad

(Continúa)

Tema	Subtema	Categoría	Variable	Clasificación
<p>Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitario de de Circuito / Juzgados de Distrito. (Consejo de la Judicatura Federal)</p>	<p>Impartición de Justicia Federal en Materia Penal</p>	<p>Delitos registrados en causas penales ingresadas durante el año</p>	<p>Por tipo de resolución Por género de los delitos del fuero federal</p>	<p>- 40 tipos</p>
		<p>Procesados registrados en causas penales ingresadas durante el año</p>	<p>Por sexo</p>	<p>- Hombres - Mujeres</p>
		<p>Procesados registrados en causas penales ingresadas durante el año</p>	<p>En Juzgados de Distrito</p>	<p>- Cantidad</p>
		<p>Procesados registrados en causas penales ingresadas durante el año</p>	<p>Por género de los delitos del fuero federal</p>	<p>- 40 tipos</p>
		<p>Expedientes resueltos durante el año</p>	<p>Por órgano jurisdiccional</p>	<p>- Tribunales Colegiados de Circuito - Tribunales Unitarios de Circuito - Juzgados de Distrito</p>
		<p>Delitos registrados en causas penales resueltas durante el año</p>	<p>En Juzgados de Distrito</p>	<p>- Cantidad</p>
		<p>Delitos registrados en causas penales resueltas durante el año</p>	<p>Por género de los delitos del fuero federal</p>	<p>- 40 tipos</p>
		<p>Sentenciados registrados en causas penales resueltas durante el año</p>	<p>Por sexo</p>	<p>- Hombres - Mujeres</p>
		<p>Delitos relacionados con sentenciados en causas penales resueltas durante el año</p>	<p>Por género de los delitos del fuero federal</p>	<p>- 40 tipos</p>

(Continúa)

Tema	Subtema	Categoría	Variable	Clasificación
Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitario de de Circuito / Juzgados de Distrito. (Consejo de la Judicatura Federal)	Impartición de Justicia Federal en Materia Penal	Expedientes en trámite al cierre del año	Por órgano jurisdiccional	- Tribunales Colegiados de Circuito - Tribunales Unitarios de Circuito - Juzgados de Distrito
		Delitos registrados en causas penales en trámite al cierre del año	En Juzgados de Distrito	- Cantidad
			Por género de los delitos del fuero federal	- Cantidad
		Procesados registrados en causas penales en trámite al cierre del año	Por sexo	- Hombres - Mujeres
			En Juzgados de Distrito	- Cantidad
			Por género de los delitos del fuero federal	- 40 tipos

Las variables del presente proyecto estadístico, por la interrelación que podría tener con información estadística de otros proyectos, independientemente que aborden otra temática (ya sea con datos generados por proyectos de carácter sociodemográfico, económico, geográfico, o de otro tipo), utiliza catálogos y clasificadores ya existentes en dichas materias, cuando así se estima conveniente, con la finalidad de estandarizar conceptos y clasificaciones que apoyen el proceso de análisis a partir de la comparabilidad de las variables.

Ahora bien, considerando que gran parte de la temática que se aborda en el presente proyecto no había sido atendida en el campo de la estadística con anterioridad, ha sido necesario generar catálogos y clasificadores propios, a efecto de ordenar la información, para lo cual se ha tomado en todo

momento como referente para su generación los estándares y definiciones nacionales e internacionales existentes, así como el marco jurídico aplicable. En el Anexo 2 se presentan de manera detallada los catálogos y clasificadores utilizados en el presente proyecto, especificando el campo temático en el que se generaron, así como los que fueron generados en el marco de la información de gobierno, seguridad y justicia, especificando de manera breve el sustento de cada uno y las preguntas que se relacionan con ellos.

Las 85 preguntas que integraron los 4 Módulos del CNIJF 2011-2013, se distribuyen de la siguiente forma³:

³ Se recomienda revisar el cuestionario del CNIJF 2011-2013, con la finalidad de identificar de manera detallada su conformación.

Módulo	Sección	Número de preguntas	Descripción general
1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)	Órganos Jurisdiccionales	1	<ul style="list-style-type: none"> Estructura organizacional del Poder Judicial de la Federación.
	Plenos del Poder Judicial de la Federación	1	<ul style="list-style-type: none"> Integración de los órganos del Poder Judicial de la Federación.
	Recursos Humanos de los Órganos Jurisdiccionales y Administrativos	7	<ul style="list-style-type: none"> Cantidad y características generales de servidores públicos de los órganos del Poder Judicial de la Federación.
	Recursos Materiales de los órganos del Poder Judicial de la Federación	7	<ul style="list-style-type: none"> Cantidad de bienes muebles, inmuebles y servicios con los que cuentan los órganos del Poder Judicial de la Federación.
	Recursos Presupuestales del Poder Judicial de la Federación	3	<ul style="list-style-type: none"> Recursos presupuestales de los órganos del Poder Judicial de la Federación, según su presupuesto ejercido.
	Ejercicio de Funciones Específicas	10	<ul style="list-style-type: none"> Planeación, evaluación y control interno de los órganos del Poder Judicial de la Federación. Funciones de planeación y evaluación, y actividades estadísticas y/o geográficas. Armonización contable.
	Transparencia y Anticorrupción	9	<ul style="list-style-type: none"> Mecanismos de transparencia y acceso a la información pública en el Poder Judicial de la Federación. Medidas para prevenir los actos de corrupción. Aplicación de auditorías o revisiones al Poder Judicial de la Federación.
	Trámites y Servicios	1	<ul style="list-style-type: none"> Tipo de trámites y servicios que ofrecen los órganos del Poder Judicial de la Federación.
	Gobierno Electrónico	1	<ul style="list-style-type: none"> Tipo de servicios que ofrecieron, los órganos del Poder Judicial de la Federación a través de su sitio WEB.
2. Impartición de Justicia Federal (Suprema Corte de Justicia de la Nación)	Impartición de Justicia Federal en todas las materias (Suprema Corte de Justicia de la Nación)	5	<ul style="list-style-type: none"> Relación de asuntos jurisdiccionales de los que conoció la Suprema Corte

(Continúa)

3. Impartición de Justicia Federal (Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación)	Impartición de Justicia en Materia Electoral	6	<ul style="list-style-type: none"> Asuntos atendidos por el Tribunal Electoral del Poder Judicial.
Módulo	Sección	Número de preguntas	Descripción general
4. Impartición de Justicia Federal Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)	Impartición de Justicia Federal en todas las materias (Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito)	15	<ul style="list-style-type: none"> Tipos de juicios por materia. Cantidad y características de los asuntos jurisdiccionales atendidos por Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito, en todas las materias.
	Impartición de Justicia Federal en Materia Penal (Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito)	18	<ul style="list-style-type: none"> Existencias al inicio del año. Aperturas durante el año. Cierres durante el año. Existencias al cierre del año. Cantidad de sentenciados y procesados.

4 Operativo y captación

En este capítulo se describe la forma en que se desarrolló el operativo de levantamiento, desde los recursos que se utilizaron, las responsabilidades delegadas, las actividades de coordinación, las actividades en oficinas centrales y la entrega de resultados. Con esa finalidad, el capítulo se divide en:

- I Planeación del operativo, en el que se detallan los elementos utilizados para definir, en la medida de lo posible, la manera más eficiente de llevar a cabo el levantamiento del CNIJF 2011-2013.
- II Estrategia de levantamiento, en la que se describen los elementos utilizados por el personal institucional que participó en el operativo del levantamiento para obtener los resultados esperados.
- III Captura de información, que precisa los criterios básicos que fueron establecidos en esta importante parte del proceso.
- IV Validación primaria y compilación preliminar, que detalla los mecanismos que se utilizaron para la revisión y validación de los datos obtenidos a través del operativo.

4.1 Planeación del operativo

La planeación del operativo en campo consistió en establecer los elementos necesarios para obtener los resultados esperados, con la mayor eficacia y eficiencia posibles, a partir de los recursos institucionales disponibles. También se tomaron en cuenta algunos mecanismos de operación que pudieran ser utilizados para retroalimentar el proceso de planeación y dirigir, en el nivel correspondiente, las acciones necesarias durante el levantamiento. Entre estos elementos y mecanismos utilizados se encuentran:

- Total de unidades del estado que proporcionan información.
- Periodo del levantamiento.

- Comunicación y reuniones de trabajo para verificar avances respecto al operativo.

- Posibilidad de re-consultas hacia las Unidades del Estado.

- Envío de información a la DGEJSPJ por parte del área responsable de la coordinación del ejercicio en el Poder Judicial de la Federación.

4.2 Estrategia de levantamiento

Al comienzo del operativo de levantamiento, la oficina de la Presidencia del Instituto envió oficio de presentación del Censo, signado por el Presidente del INEGI y dirigido a la Dirección General de Estadística Judicial del Consejo de la Judicatura Federal (DGEJ-CJF), área que preside la Coordinación de Información y Estadística del Poder Judicial de la Federación, a efecto de formalizar el inicio del levantamiento de la información, en el que se especificó el periodo de levantamiento, acompañado de los cuestionarios en versión electrónica, para que pudieran conocer los requerimientos de información y estar preparados para reportarlos en tiempo y forma.

De esta forma, y aprovechando la figura con la que cuenta el Poder Judicial de la Federación (PJF) para atender los temas de carácter estadístico, fue la Coordinación mencionada la responsable de desplegar las acciones necesarias al interior del PJF para llevar a cabo el operativo de levantamiento acorde a las características de las entidades que conforman a dicho Poder (Suprema Corte de Justicia de la Nación, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Tribunales Colegiados de Circuito, Tribunales Unitarios de Circuito, Juzgados de Distrito y Consejo de la Judicatura Federal) para recabar la información.

Así, durante el operativo en campo se llevaron a cabo tres actividades básicas de control y monitoreo del avance del levantamiento, y que sirvieron como elementos de decisión en el transcurso del proyecto, mismas que se describen a continuación:

4.2.1 Comunicación

Comunicación directa con la DGEJ-CJF, tanto de manera telefónica como vía correo electrónico, para asegurar la recepción de los cuestionarios en versión electrónica, así como el inicio de actividades de llenado por parte de las entidades que conforman al PJF;

4.2.3 Apoyo y seguimiento al llenado

A lo largo del período formal de levantamiento, así como en el periodo en el que se extendió el mismo, se apoyó de manera constante a la DGEJ-CJF, como receptora de dudas al respecto de las preguntas que surgían de las distintas áreas involucradas en el llenado, con la finalidad de que el llenado de los instrumentos se pudiera realizar de manera eficiente y oportuna. En ese sentido, se dio el apoyo y seguimiento a dos grupos de dudas sobre el llenado:

- Las relacionadas con la operatividad y funcionalidad de los instrumentos de captación, cuando algún aspecto de programación de las validaciones automáticas que se incluyen en el mismo generaban alguna duda en el informante, y
- Las relacionadas con el contenido del instrumento de captación mismo, que podían ser aspectos de redacción en instrucciones, criterios de llenado u otros relacionados, o bien, aspectos de carácter conceptual y jurídico.

4.2.4 Supervisión

La supervisión de las actividades del levantamiento se llevó a cabo en dos niveles: general y particular. La supervisión general estuvo a cargo de la DGEJ-CJF, en la que se dio seguimiento y control de las actividades del proyecto de manera integral. Por su parte, la supervisión particular a cada una de las entidades que conforman el Poder Judicial de la Federación estuvo a cargo de la DGEJ-CJF, en su carácter de representante de la Coordinación de Información y Estadística del Poder Judicial de la Federación y tener atribuciones para tal efecto.

4.3 Captura de la información

La etapa de captura de la información inició una vez que los informantes comenzaron a recibir los instrumentos de captación por parte de la DGEJ-CJF. Esta actividad dio comienzo el día 19 de Agosto de 2013.

Dentro de las actividades de captura, se realizó una validación primaria de la información y un control de

avance cuando los informantes entregaban una versión electrónica de los instrumentos de captación respondidos para revisión preliminar, considerando los siguientes puntos:

- 1) Revisión de criterios básicos de congruencia.
- 2) Detección y aclaraciones de información, inconsistencias y dudas.
- 3) Envío de archivos revisados a DGEJ-CJF.
- 4) Compilación de bases de datos con la información capturada.

Durante estas actividades, la DGEJ-CJF fue responsable de integrar los archivos con información de la captura de instrumentos de captación por cada módulo; de revisar e incorporar correcciones básicas de los archivos de captura, a partir de la revisión de los cuestionarios físicos y lo capturado; de realizar una validación general de los archivos; de actualizar el archivo de captura; así como de integrar la base de datos preliminar.

4.4 Validación primaria y compilación preliminar

La actividad de validación comenzó con la revisión de los instrumentos de captación y los mensajes que éstos arrojaban, a efecto de hacerle notar al informante las inconsistencias (ya fueran aritméticas o de registro), para que procediera a realizar los ajustes correspondientes.

En general, la actividad de validación estuvo dividida en 2 etapas, la validación preliminar y la validación definitiva.

La validación preliminar fue responsabilidad de la DGEJ-CJF, y consistió en llevar a cabo la revisión de la información capturada en cada instrumento de captación de los Módulos, a partir de los criterios de consistencia que fueron definidos para tal efecto. De esta revisión derivaron, en su caso, inconsistencias por cada instrumento de captación que se enviaron de vuelta a la DGEJ-CJF para que, a su vez, lo entregaran al área correspondiente del PJF y lo atendieran previo a la impresión del archivo y su consecuente firma y sellado por parte de los informantes básicos y complementarios.

De igual forma, si derivado de la revisión por parte del DGEJ-CJF no se detectaban inconsistencias, se notificó a la DGEJ-CJF a efecto de que indicaran al área correspondiente del PJF la consistencia del

cuestionario, para proceder a la impresión del archivo, y registrar las firmas y sellos correspondientes. Una vez realizada esta validación preliminar, y utilizando las últimas versiones electrónicas, se compiló la base de datos preliminar para cada uno de los módulos que la integran.

Cabe mencionar que, aun cuando alguno de los cuestionarios firmados y sellados no había sido enviado a oficinas centrales, la base de datos se compiló con la información preliminar existente y posteriormente cotejada con la información contenida en las versiones impresas firmadas y selladas. La base de datos preliminar fue entregada para su procesamiento en la primera semana de diciembre de 2013.

5 Procesamiento

El procesamiento de la información en su etapa de validación es una actividad fundamental, debido a la relevancia del proceso de detección de posibles errores e inconsistencias y más considerando que la naturaleza de la temática y logística del levantamiento de información para este censo donde toda la información fue depurada para asegurar completa calidad y congruencia.

Para ello, la validación de la información se llevó a cabo en dos etapas; la primera de ellas, llamada microvalidación, consistió en la identificación de las inconsistencias en la información a nivel de registro dentro del cuestionario (instrumento de captación generado para este proyecto) aplicando los criterios básicos establecidos y posteriormente solicitando al informante las aclaraciones necesarias sobre el dato o valor registrado en el cuestionario con el fin de confirmar si la información emitida en el mismo fue correcta o se requería modificar dicha información (proceso de reconsulta) y una vez terminado este proceso generar la base de datos preliminar. La segunda consistió en un proceso denominado macrovalidación, que se realizó para identificar comportamientos incorrectos (de estructura o de valor) presentes en la base de datos preliminares, y a su vez validarlos mediante los criterios establecidos en el marco conceptual y metodológico de los temas correspondientes, para lo cual se emplearon las reglas de congruencia lógica, identificación de falta de información o inconsistencia de la respuesta. Terminado estos procesos de validación de los microdatos y realizados los ajustes necesarios que garanticen la calidad en la información, se genera e integra las bases de datos definitivas.

Por lo tanto, el procesamiento de la información emitida a través de los cuestionarios fue realizado mediante las actividades de microvalidación de los datos emitidos en el instrumento de captación, macrovalidación de la base de datos preliminar y por último, la generación de la base de datos definitiva.

Estas etapas de procesamiento iniciaron el 2 de enero y finalizaron el 16 de enero de 2014, procesa-

miento que tuvo como principal objetivo la revisión reconsulta y ajuste de los datos obtenidos en los CNIJF 2011-2013, así como la integración de los datos estadísticos para su posterior explotación.

A continuación se explican las tres etapas del procesamiento de la información por cada uno de los cinco módulos que integra el presente Censo.

La etapa de microvalidación de los datos emitidos en los tipos de preguntas cerradas (que son aquellas que la respuesta está condicionada a una selección de opciones) y abiertas (que son aquellas donde el dato emitido es un valor numérico o textos) se realizó a partir de la aplicación de los criterios de: validación de rango, que se refiere al proceso de revisar que los microdatos se expresen como valores numéricos o alfanuméricos y se encuentren dentro de los parámetros esperados; de consistencia, que se refiere al proceso de revisar que los datos numéricos solicitados de manera agregada sean consistentes con los datos numéricos solicitados de manera desagregan en tablas; de filtro, que se refiere a la revisión de las preguntas que por el tipo de selección de las opciones en la pregunta que antecede no deben ser respondidas; de selección, que se refiere a la revisión de la selección de las opciones que se presentan en las preguntas donde una o dos opciones invalidan la selección de las demás opciones. Esta revisión se realizó para cada una de las preguntas contenidas en los cuatro módulos que integran los presentes Censos, mismos que fueron expresados en funciones lógicas con el fin de revisar su cumplimiento y cuyo propósito principal fue la detección de inconsistencias de datos numéricos agregados y desagregados, de pase de pregunta mal aplicados, de selección de opciones mutuamente excluyentes.

A continuación se explican los procesos de validación específicas aplicados a cada pregunta agrupados por cada uno de los módulos que conforman el cuestionario de los censos, conforme a lo mencionado previamente:

Pregunta		Criterio Aplicado	Parámetro de Validación
Núm.	Tipo		
1	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
2	Abierta	Rango y Consistencia	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Selección de opciones de acuerdo a catálogo establecido.
3	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
4	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en totales.
5	Abierta	Rango y Consistencia	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en la pregunta 4.
6	Abierta	Rango y Consistencia	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en la pregunta 4.
7	Abierta	Rango y Consistencia	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en la pregunta 4.
8	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
9	Abierta	Rango y Consistencia	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en la pregunta 4.
10	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en totales.
11	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en totales.
12	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en totales.
13	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
14	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
15	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en totales.
16	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
17	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.

(Continúa)

Pregunta		Criterio Aplicado	Parámetro de Validación
Núm	Tipo		
18	Abierta	Rango y Consistencia	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en la pregunta 17.
19	Abierta	Rango y Consistencia	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en la pregunta 17.
20	Abierta	Selección	Selección de opciones de acuerdo a un catálogo definido.
21	Abierta	Selección	Selección de opciones de acuerdo a un catálogo definido.
22	Abierta	Selección	Selección de opciones de acuerdo a un catálogo definido.
23	Abierta	Selección	Selección de opciones de acuerdo a un catálogo definido.
24	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
25	Abierta	Selección	Selección de opciones de acuerdo a un catálogo definido.
26	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
27	Abierta	Selección	Selección de opciones de acuerdo a un catálogo definido.
28	Abierta	Selección	Selección de opciones de acuerdo a un catálogo definido.
29	Abierta	Selección	Selección de opciones de acuerdo a un catálogo definido.
30	Cerrada	Selección	Selección múltiple de las opciones [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7] o selección única de las opciones [8, 9].
31	Abierta	Selección	Selección de opciones de acuerdo a un catálogo definido.
32	Abierta	Selección	Selección múltiple de temas y opciones de acuerdo a los catálogos establecidos.
33	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
34	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
35	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
36	Abierta	Selección	Selección de opciones de acuerdo a un catálogo definido.
37	Abierta	Rango y Selección	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Selección de opciones de acuerdo a catálogo definido.
38	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores alfanuméricos dentro de los parámetros esperados.
39	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
40	Abierta	Rango y Selección	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Selección única de opciones ["Contaba con trámites", "No se sabe"]. Selección de opciones de acuerdo a un catálogo definido.
41	Abierta	Selección	Microdatos expresados en valores numéricos y alfanuméricos dentro de los parámetros esperados. Selección única de la opción ["Contaba con conexión a internet", "LAN", "MAN", "WAN", "No se sabe"].

Pregunta		Criterio Aplicado	Parámetro de Validación
Núm.	Tipo		
1	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
2	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores alfanuméricos dentro de los parámetros esperados.
3	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
4	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en totales.
5	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.

Módulo 3: Impartición de Justicia Federal. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación Cuadro 6

Pregunta		Criterio Aplicado	Parámetro de Validación
Núm.	Tipo		
1	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
2	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores alfanuméricos dentro de los parámetros esperados.
3	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
4	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
5	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
6	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.

Módulo 4: Impartición de Justicia Federal, Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito

Pregunta		Criterio Aplicado	Parámetro de Validación
Núm.	Tipo		
1	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
2	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores alfanuméricos dentro de los parámetros esperados.
3	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
4	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
5	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
6	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.

(Continúa)

Pregunta		Criterio Aplicado	Parámetro de Validación
Núm.	Tipo		
7	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
8	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
9	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
10	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
11	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
12	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
13	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
14	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
15	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores alfanuméricos dentro de los parámetros esperados.
16	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
17	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en la pregunta 16.
18	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en la pregunta 17.
19	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
20	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Microdatos consistente con valores registrados en la pregunta 19.
21	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en la pregunta 20.
22	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en totales.
23	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en totales. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en la pregunta 20.

(Continúa)

Pregunta		Criterio Aplicado	Parámetro de Validación
Núm,	Tipo		
24	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
25	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
26	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en la pregunta 25.
27	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en totales.
28	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en totales. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en la pregunta 27.
29	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados.
30	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en la pregunta 29.
31	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en la pregunta 30.
32	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en totales.
33	Abierta	Rango	Microdatos expresados en valores numéricos positivos dentro de los parámetros esperados. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en totales. Sumatoria de microdatos consistente con valores registrados en la pregunta 32.

Para complementar el análisis de inconsistencias, se definieron los siguientes tipos que podrían presentarse al hacer la confronta de los registros estadísticos contra los criterios de validación establecidos.

- Omisión, espacio vacío y/o falta de respuesta.
- Dato numérico agregado que no es congruente con la suma de los datos numéricos desagregados.

Los casos que presentaron alguna de las inconsistencias mencionadas, se estableció como solución enviar el cuestionario electrónico, con las observaciones correspondientes a cada una de las inconsistencias detectadas, para su reconsulta con el informante, con el objeto de aclarar las posibles dudas que causaron las inconsistencias o detectar condiciones específicas que las causaron.

Una vez concluido el proceso de microvalidación, se genera la base de datos preliminar, misma que debe contemplar los ajustes y modificaciones derivados de la identificación de los errores e inconsistencias mencionadas.

La segunda etapa, denominada macrovalidación de la base de datos preliminar, implicó el uso del criterio de validación de consistencia, que se define como un conjunto de reglas de naturaleza conceptual y estadística que sirve de base para la identificación de las inconsistencias, omisiones y multirrespuestas no aplicables; este criterio sólo fue empleado en aquellas preguntas que se encontraban relacionadas entre sí, por lo que dicha validación se realizó mediante el análisis de la interrelación de las preguntas en cada cuestionario y para los cuatro módulos objeto de estos Censos, que se detalla a continuación:

Módulo 1: Estructura Organizacional y Recursos. Poder Judicial de la Federación

Pregunta 4: Se encuentra relacionada entre el total registrado y los desagregados dentro de la misma pregunta, por lo que se aplicó el criterio de validación para verificar que los desagregados sean consistentes con el total emitido.

Pregunta 5: Se les aplicó el criterio de validación de consistencia para verificar que las sumatorias sean consistentes con el total registrado en pregunta 4.

Pregunta 6: Se les aplicó el criterio de validación de consistencia para verificar que las sumatorias sean consistentes con el total registrado en pregunta 4.

Pregunta 7: Se les aplicó el criterio de validación de consistencia para verificar que las sumatorias sean consistentes con el total registrado en pregunta 4.

Módulo 2: Impartición de Justicia Federal. Suprema Corte de Justicia de la Nación

Pregunta 1: Se les aplicó el criterio de validación de consistencia para verificar que la relación entre existencia inicial más asuntos ingresados menos asuntos resueltos sea igual a existencias finales.

Pregunta 3: Se les aplicó el criterio de validación de consistencia para verificar que la relación entre existencia inicial más asuntos ingresados menos asuntos resueltos sea igual a existencias finales.

Módulo 3: Impartición de Justicia Federal. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

Pregunta 1: Se les aplicó el criterio de validación de consistencia para verificar que la relación entre existencia inicial más asuntos ingresados menos asuntos resueltos sea igual a existencias finales.

Pregunta 3: Se les aplicó el criterio de validación de consistencia para verificar que la relación entre existencia inicial más asuntos ingresados menos asuntos resueltos sea igual a existencias finales.

Pregunta 4: Se les aplicó el criterio de validación de consistencia para verificar que la relación entre existencia inicial más asuntos ingresados menos asuntos resueltos sea igual a existencias finales.

Módulo 4: Impartición de Justicia Federal, Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito

Pregunta 1: Se les aplicó el criterio de validación de consistencia para verificar que la relación entre existencia inicial más asuntos ingresados menos asuntos resueltos sea igual a existencias finales.

Pregunta 3: Se les aplicó el criterio de validación de consistencia para verificar que la relación entre existencia inicial más asuntos ingresados menos asuntos resueltos sea igual a existencias finales.

Preguntas 4: Se les aplicó el criterio de validación de consistencia para verificar que la relación entre existencia inicial más asuntos ingresados menos asuntos resueltos sea igual a existencias finales.

Preguntas 5: Se les aplicó el criterio de validación de consistencia para verificar que la relación entre existencia inicial más asuntos ingresados menos asuntos resueltos sea igual a existencias finales.

Preguntas 6: Se les aplicó el criterio de validación de consistencia para verificar que la relación entre existencia inicial más asuntos ingresados menos asuntos resueltos sea igual a existencias finales.

Preguntas 7: Se les aplicó el criterio de validación de consistencia para verificar que la relación entre existencia inicial más asuntos ingresados menos asuntos resueltos sea igual a existencias finales.

Preguntas 8: Se les aplicó el criterio de validación de consistencia para verificar que la relación entre existencia inicial más asuntos ingresados menos asuntos resueltos sea igual a existencias finales.

Una vez que termina el análisis de los microdatos mediante la validación de congruencia lógica, se determinó que pudieran presentarse las siguientes inconsistencias:

- a) Valores numéricos menores entre los datos solicitados de forma agregada y desagregada.
- b) Valores numéricos no consistentes según sumatoria por tipo de sexo (hombre y mujeres) con referencia a tipos y materias, tipo de funciones y tipo de cargo seleccionados.
- c) Datos estadísticos emitidos inconsistentes entre preguntas relacionadas.
- d) Omisión e inconsistencias de datos en tablas relacionadas por las características de ejecución de delitos.

Las soluciones a estas inconsistencias dentro de la base de datos fue la consulta directa con el informante.

Una vez terminada la macrovalidación sobre la base de datos preliminar, se considera concluido el procedimiento de validación.

Y finalmente, la última etapa del procesamiento de la información, denominada generación de la base de datos definitiva, tuvo como objetivo la integración de las bases de datos preliminares ya validadas en una sola base de datos que contiene toda la información generada por cada módulo del Censo y desagregada por temas, y que se estructuró conforme a los criterios y lineamientos establecidos para su explotación y la posterior generación de los tabulados correspondientes.

6 Resultados

Los resultados alcanzados mediante el CNIJF 2011-2013 presentan información del Poder Judicial de la Federación y contienen datos estadísticos sobre la gestión y desempeño de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y el Consejo de la Judicatura Federal, y de manera específica en este proyecto, tomando en consideración el espacio de gobierno que se atiende, se incluyeron tres temáticas a fin de explorar información de manera más detallada sobre el ejercicio de la función que corresponde a estas instituciones: Impartición de Justicia Federal (Suprema Corte de Justicia de la Nación), Impartición de Justicia Federal (Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación) e Impartición de Justicia Federal (Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito. Consejo de la Judicatura Federal).

Estos resultados se presentan en 47 cuadros estadísticos que se integran de la siguiente manera:

22 tabulados correspondientes al módulo 1 con información sobre la estructura organizacional y recursos del Poder Judicial de la Federación, que incluye la manera en que está conformada la estructura orgánica de los componentes del Poder Judicial de la Federación; la cantidad de ministros del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de magistrados del Pleno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y de consejeros del Consejo de la Judicatura Federal; los recursos humanos de los órganos jurisdiccionales y administrativos, así como los recursos materiales y presupuestales del Poder Judicial de la Federación en su conjunto; el ejercicio de funciones específicas como control interno, transparencia y acceso a la información y anticorrupción.

4 cuadros estadísticos para el módulo 2 con información del ejercicio de la función de impartición de justicia por parte de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se incluyen los asuntos jurisdiccionales ingresados y resueltos por materia conocidos por la Corte y de igual manera por tipo de procedimiento.

5 cuadros estadísticos sobre el módulo 3 con información del ejercicio de la función de impartición de justicia por parte del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en términos de los asuntos jurisdiccionales ingresados y resueltos por tipo de sala, materia circunscripción y tipo de procedimiento, así como la duración promedio del los procedimientos

16 cuadros estadísticos para el módulo 4 con información del ejercicio de la función de impartición de justicia en todas las materias por parte del Consejo de la Judicatura Federal (tribunales colegiados y unitarios de circuito y juzgados de distrito), en la que se incluyen los asuntos jurisdiccionales por materia existentes al inicio del año, los ingresados y resueltos durante el año y aquellos que se encontraban pendientes al final del mismo, por materia, por circuito judicial, así como por tipo de procedimiento y resolución. De igual manera, se ofrecen datos sobre la duración del proceso y el tipo de resolución alcanzada. También se presenta información sobre impartición de justicia en materia penal, en la que se incluye: expedientes en los órganos jurisdiccionales del Consejo de la Judicatura Federal, por etapa según el órgano que los atendió; se presenta la cantidad de delitos registrados por género del delito y etapa de las causas penales; asimismo se presenta información sobre los procesados y sentenciados que se registraron en las causas penales

Es importante mencionar que, si bien en el presente documento se hace referencia a parte de la información recabada mediante este censo, en la página de internet del Instituto, en la sección correspondiente a Censos de Gobierno,⁴ en la liga de “Consulta en línea” del espacio destinado al Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal 2011-2013, se puede acceder a la totalidad de información que es susceptible de poner a disposición de los usuarios acorde con lo señalado en la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica, así como lo establecido en el apartado de “Diseño estratégico” y “Diseño conceptual” de esta memoria.

⁴ <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/censosogobierno/default.aspx>

Glosario

A

Acción de inconstitucionalidad. Procedimiento seguido en única instancia ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (Pleno) que tiene por finalidad preservar la supremacía de la Constitución, mediante la derogación de leyes y tratados internacionales que la contraríen. No exige agravio de parte, sólo requiere que se tilde de inconstitucional una ley (formal y materialmente) o un tratado internacional.

Actividades estadísticas y geográficas. Acciones realizadas por una institución pública y/o una unidad administrativa de una institución pública que cuenta con atribuciones para desarrollar el diseño, captación, producción, actualización, organización, procesamiento, integración, compilación, publicación, divulgación y conservación de información.

Acumulación. La acumulación obedece a razones de economía procesal y a la necesidad y conveniencia de evitar que de seguirse separadamente los diversos procesos, pudieran dictarse sentencias contradictorias, lo que acarrearía grave daño al prestigio de la administración de justicia, a demás de los perjuicios provocados a las partes que intervienen en los juicios. La acumulación de autos es la reunión de expedientes judiciales que por su similitud pueden decidirse en la misma sentencia.

Amonestación. Es una advertencia o corrección disciplinaria aplicada por el juzgador para mantener el orden en las audiencias y la buena conducta de los sujetos que intervienen en un procedimiento judicial.

Amparo. Es una de las acciones de garantía, la cual cautela los derechos reconocidos por la Constitución, cuando éstos son vulnerados por cualquier persona, funcionario o institución.

Amparo Directo. Es el que procede contra sentencias definitivas o laudos y resoluciones que ponen fin al juicio; este amparo se promueve directamente ante un Tribunal Colegiado de Circuito, en única instancia.

Amparo Indirecto. Medio de impugnación que se promueve ante los Juzgados de Distrito, y procede contra Leyes, tratados internacionales, reglamentos, decretos, o acuerdos de observancia general, que originen perjuicios al quejoso, actos de autoridades que no sean tribunales judiciales, laborales o administrativos, que resulten violatorios de derechos humanos, actos de tribunales judiciales, laborales o administrativos ejecutados fuera de juicio o después de concluido,

actos pronunciados en un juicio que, de ejecutarse, no puedan ser reparados, actos ejecutados dentro o fuera de juicio, cuando afecten a personas que no hayan intervenido en él, leyes o actos de la autoridad federal que afecten la soberanía de los Estados o la esfera de competencia del Distrito Federal; o por leyes o actos de estos últimos que afecten el ámbito de competencia federal, resoluciones del Ministerio Público sobre el no ejercicio o desistimiento de la acción penal, es decir, cuando se determina no proceder penalmente en contra de alguien, o contra actos relacionados con la reparación del daño o la responsabilidad civil, derivados de la comisión de un delito.

Anticorrupción. Conjunto de acciones que tienen como propósito evitar los actos ilícitos y el abuso de autoridad por parte de los servidores públicos del Poder Judicial de la Federación, así como, fomentar la cultura de la legalidad, la transparencia y la rendición de cuentas al interior de los órganos que lo integran.

Apercibimiento. Es la advertencia que realiza la autoridad a determinadas personas, de las consecuencias desfavorables que podrá acarrearles la realización de ciertos actos u omisiones.

Armonización contable. Revisión, reestructuración y compatibilización del modelo contable vigente en el Poder Judicial de la Federación, a partir de la adecuación y fortalecimiento de las disposiciones jurídicas que lo rigen, de los procedimientos para el registro de las operaciones, de la información que deben generar su sistema de contabilidad, y de las características y contenido de los principales informes de rendición de cuentas.

Auditoría Superior de la Federación. Es el órgano técnico de la cámara de diputados en la fiscalización de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal, cuyo objetivo principal es fortalecer las atribuciones de fiscalización de los recursos públicos.

Asuntos jurisdiccionales. Controversias entre personas físicas y/o morales que se someten a una autoridad judicial para la resolución de los mismos.

B

Bienes Inmuebles (propios y rentados). Son todos aquellos terrenos con o sin construcción que sean propiedad del Poder Judicial de la Federación, así como de aquellos en que ejerza la posesión, control o admi-

nistración a título de dueño, y que sean destinados a su servicio, con el propósito de utilizarse en la prestación de un servicio público a cargo de los mismos. Para efectos del CNIJF 2014, se clasifican por los siguientes tipos de propiedad: **Propios**, son todos aquellos inmuebles propiedad del Poder Judicial de la Federación. **Rentados**, son todos aquellos inmuebles por los cuales el Poder Judicial de la Federación, adquiere por precio su goce o aprovechamiento temporal. Otro, en esta clasificación se consideran todos aquellos bienes que no sean propios o rentados.

Causa penal. Número de control asignado por los órganos jurisdiccionales en materia penal de primera instancia, al conjunto de actuaciones o diligencias llevadas a cabo dentro de un proceso penal.

CNIJF 2011-2013. Siglas con las que se identifica al Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal 2011-2013.

Conflictos competenciales. Controversia surgida cuando dos o más autoridades con respaldo jurídico, se estiman facultadas para conocer de un mismo asunto.

Consejeros. Integrantes del Consejo de la Judicatura Federal.

Consejo de la Judicatura Federal. Es un órgano que forma parte del Poder Judicial de la Federación, es de carácter administrativo, sus funciones son de vigilancia, disciplinarias, de nombramiento y remoción de funcionarios judiciales, de formación y actualización de personal, entre otras de naturaleza análoga.

Contradicción de tesis. Es una forma o sistema de integración de jurisprudencia cuya finalidad es preservar la unidad de interpretación de las normas que conforman el orden jurídico nacional, decidiendo los criterios que deben obedecer cuando existe oposición entre los que sustentan las Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación o los Tribunales Colegiados de Circuito en torno a un mismo problema legal, sin que se afecten las situaciones jurídicas concretas, derivados de los juicios en los cuales se hubiesen emitido dichos criterios.

Controversia constitucional. Medio de control de la constitucionalidad, que se presenta ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que puede promoverse por la Federación, los Estados, los Municipios y el Distrito Federal, en contra de normas generales (nunca en materia electoral) y actos en los que se plantea una invasión de las esferas competenciales establecidas en la constitución por la existencia de un agravio en su perjuicio abarcando todo un proceso (demanda,

contestación de demanda, pruebas, alegatos y sentencia), siendo los efectos de la sentencia tratándose de normas generales, declarar la invalidez de la norma con efectos generales siempre que se trate de disposiciones de los Estados o de los Municipios impugnados por la Federación, de los municipios impugnados por los estados, o bien, en conflictos de órganos de atribución y siempre que cuando menos haya sido aprobada por una mayoría de por lo menos ocho votos de los Ministros de la Suprema Corte.

D

Defensores Públicos. Es el servidor público asignado sin más requisitos que la solicitud formulada por el actor, el demandado, el inculcado/imputado, según sea el caso, o bien por adolescentes o representantes de estos, con el objeto de prestar personalmente el servicio de defensa, patrocinio o asesoría a las personas que lo soliciten.

Delito. Conducta que consiste en la realización de un acto u omisión, descrito y sancionado por las leyes penales.

Delitos del Fuero Federal. Son aquellos que son competencia de la Federación, ya sea por su importancia, porque afecta sus bienes y derechos, o porque quedan fuera del ámbito de cualquier Entidad Federativa.

Destitución. Separación de una persona del cargo que desempeña como corrección o castigo.

Distritos y Circuitos Judiciales. Corresponden al ámbito territorial de competencia que corresponde a los Juzgados de Distrito y Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito.

E

Extinción de dominio. Es la pérdida de los derechos sobre los bienes, señalados en la ley correspondiente, sin contraprestación, ni compensación alguna para su dueño, ni para quien se ostente como tal. La sentencia en la que se declare tendrá por efecto que los bienes se apliquen a favor del estado.

Extradición. Consiste en la petición que formula el Gobierno de un país a otro, con base en un tratado celebrado entre ellos para que le entregue a un individuo acusado, procesado o condenado por las autoridades competentes de aquel país en donde la infracción se hubiere cometido, como autor o cómplice de los crímenes y delitos previstos en dichos tratados celebrados, y que se encuentre en el territorio del Estado requerido.

Facultad de atracción. Es el medio excepcional de control de la legalidad con rango constitucional con

el que cuenta la Suprema Corte de Justicia de la Nación para atraer asuntos que, en principio, no son de su competencia originaria, pero que revisten interés y trascendencia.

Función de control interno. Establecer y operar el sistema de control y evaluación, fiscalizar el ejercicio del gasto público del Poder Judicial Federal, así como, vigilar y evaluar el desempeño de los órganos administrativos que lo conforman, y vigilar en su ámbito, el cumplimiento de los ordenamientos en materia de responsabilidades de los servidores públicos.

Función de planeación y/o evaluación. Desarrollo e implementación de mecanismos, instrumentos o acciones para la formulación, control y evaluación de las políticas públicas o acciones en la materia que correspondan, llevadas a cabo por el Poder Judicial de la Federación.

I

Impedimentos. Descripción de situaciones o de razones que la ley considera como circunstancias de hecho o de derecho que hacen presumir parcialidad del titular de un órgano jurisdiccional.

Improcedencia. Situación que se verifica cuando falta un presupuesto procesal o de una condición de la acción, se desecha la demanda o se decreta el sobreseimiento, sin resolver la cuestión controvertida.

Incidentes. Cuestión accesoria del tema principal del juicio, pero relacionada con él, que se trata y decide en forma independiente, a veces sin suspender el curso de aquél, y otras suspendiéndolo.

Inhabilitación. Sanción aplicada a una persona, prohibiéndole el ejercicio de su profesión, oficio, funciones o cargo, así como el de determinados derechos.

J

Juicio de inconformidad. Medio procesal de impugnación legalmente establecido a favor de los partidos políticos por regla y excepcionalmente, por los candidatos a cargo de elección pública, a fin de impugnar la validez de la elección, la legalidad de los resultados en los actos de computo, el otorgamiento de constancia de la mayoría y la constancia de validez o de asignación de primera minoría de la elección del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

Juicio de revisión constitucional electoral. Es el medio de impugnación con el que cuentan los partidos políticos para garantizar la constitucionalidad de los actos y resoluciones de las autoridades estatales dictados durante la organización, calificación y resolución de impugnaciones, en las elecciones de: Gober-

nadores, Jefe de Gobierno del DF, Diputados locales, Diputados a la Asamblea Legislativa del DF, Autoridades Municipales, y Titulares de los órganos político-administrativos del DF.

Jurisprudencia. Es la interpretación de la ley, de observancia obligatoria, por medio de principios, criterios y doctrinas, que emanan de las ejecutorias que pronuncia la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuando surgen problemas de integración y/o interpretación de la ley.

Juzgados de Distrito. Son los órganos de primera instancia del Poder Judicial Federal.

M

Magistrados. Funcionarios judiciales de segunda instancia en materia civil, penal, familiar y adolescentes.

Materia Administrativa. Rama del derecho público, se ocupa de las relaciones jurídicas de los órganos del Poder Ejecutivo, el cual tiene bajo su cargo la función administrativa y regular su conducta, así mismo se ocupa de normar la prestación de servicios públicos.

Materia Civil. Se ocupa de las relaciones jurídicas derivadas de los principales hechos y actos de la vida de la persona, así como de la situación jurídica de la persona en relación con sus semejantes.

Materia Electoral. Es el conjunto de normas jurídicas que regulan las controversias en materia electoral y protegen los derechos político-electorales de los ciudadanos, es decir, imparten justicia en el ámbito electoral.

Materia Laboral. Conjunto de normas jurídicas que regulan la relación entre trabajadores y patrones, cuyo objeto es regular el equilibrio entre las fuerzas económicas de los factores de la producción y de justicia social entre capital y el trabajo.

Materia Penal. Se ocupa de salvaguardar el interés general de la sociedad y el orden jurídico mediante la prohibición de conductas consideradas como delitos, decretando penas y sanciones en contra de quien los realice.

Medidas precautorias. Pueden promoverse antes, durante el juicio o incluso después de dictada la sentencia definitiva cuyo efecto es garantizar las resultas del juicio.

Medio de impugnación. Por medio del cual, quién tiene legítimo interés alega que una resolución de la autoridad atenta contra sus intereses y derechos, exigiendo se subsane ésta en el extremo correspondiente

o en su totalidad, pudiendo inclusive derivar en la anulación de la sentencia.

Ministros. Son los titulares de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Son los únicos ministros que contempla nuestro sistema jurídico.

O

Órganos administrativos. Son aquellos que integran a los órganos del Poder Judicial de la Federación, los cuales tienen por objeto apoyar el ejercicio de las atribuciones y despacho de los asuntos de los órganos jurisdiccionales que conforman al Poder Judicial de la Federación.

Órganos Jurisdiccionales. Son aquellos en donde se ventilan los juicios o procesos, precedidos por Jueces y/o Magistrados, según sea el caso; en primera instancia juzgados y en segunda instancia salas.

P

Parque vehicular. Lo conforman todos los vehículos o medios de transporte en funcionamiento con los que contaban órganos del Poder Judicial de la Federación, para apoyar el desarrollo de sus funciones, comprendiendo automóviles, camiones y camionetas, motocicletas y cualquier otro de características similares.

Pleno. Es la máxima autoridad de los órganos que integran el Poder Judicial de la Federación (Suprema Corte de Justicia de la Nación, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y Consejo de la Judicatura Federal).

Poder Judicial de la Federación. Es el que se encarga de las controversias de carácter Federal y del control constitucional, su fin es mantener, proteger y conservar todo el orden jurídico establecido por la constitución, este se conforma por los siguientes órganos: Suprema Corte de Justicia de la Nación, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y Consejo de la Judicatura Federal (Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito y Juzgados de Distrito).

Presupuesto ejercido. Corresponde al importe de las erogaciones realizadas respaldado por los documentos comprobatorios (facturas, notas, nóminas, etc.) presentados al Poder Judicial de la Federación una vez autorizadas para su pago, con cargo al presupuesto autorizado.

Procesado. Persona que se encuentra sometida por la autoridad judicial a un proceso penal.

Procesos Jurisdiccionales. Son aquellos destinados a solucionar conflictos de intereses de relevancia jurídica por una sentencia o mediante el uso de sus equivalentes legítimos.

Q

Queja. Recurso procesal en virtud del cual la parte que se siente agraviada con la denegatoria de la apelación o casación interpuesta, o cuando el efecto concedido a la apelación no es el solicitado, acude a la instancia superior a efectos de que ésta, luego de un examen de la resolución denegatoria, la revoque y disponga la admisibilidad o procedencia del recurso interpuesto.

R

Reclamaciones. Expresión de inconformidad, la cual puede tener o no un fundamento jurídico y, por lo tanto, no requiere más formalidad que la presentación del escrito mediante el cual se haga valer. Con la reclamación se busca que la autoridad de respuesta a alguna inconformidad del reclamante y la autoridad solamente tendrá la obligación de contestarla.

Recurso de apelación. Medio de impugnación que se promueve en contra de una resolución de un juzgador de primera instancia, en los términos que señale la ley, a efecto de que el superior jerárquico realice un nuevo estudio y revise tal resolución con el objeto de obtener la revocación total o parcial de la decisión de la jurisdicción inferior.

Recurso de reclamación. El recurso de reclamación es procedente contra los acuerdos de trámite dictados por el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación o por los presidentes de sus Salas o de los Tribunales Colegiados de Circuito. Dicho recurso se podrá interponer por cualquiera de las partes, por escrito, en el que se expresen los agravios relativos, dentro del término de tres días siguientes al en que surta sus efectos la notificación de la resolución impugnada.

Recurso de reconsideración. Este se presenta ante el mismo órgano que dictó un acto, para que sea él, el que lo revoque, sustituya o modifique.

Recurso de revisión. Es el medio por el cual un órgano jurisdiccional superior jerarquía al resolutor estudia, a la luz de los agravios, la legalidad de la resolución recurrida para estar en aptitud de constatar las supuestas transgresiones aducidas por la recurrente, respecto de las cuales ya hubo una previa instrucción, y donde las partes ya ofrecieron y desahogaron los medios de convicción que creyeron pertinentes.

Recursos Humanos. Es la cantidad de personal con el que cuenta un gobierno y sus instituciones para el desarrollo de su trabajo y actividades. (Mando superior, mando medio y personal operativo)

(Personal jurisdiccional de apoyo y personal administrativo)

Recursos Presupuestales. Información presupuestaria del ejercicio del presupuesto de egresos a partir de su clasificación administrativa y por objeto de gasto.

S

Sala Superior y Sala Regional. Son las que integran al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la Sala Superior es única y está conformada por siete Magistrados; las Salas Regionales son cinco y se conforman por 3 magistrados cada una.

Salas. Son los órganos jurisdiccionales que integran la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Sanción. Se usa para designar la función punitiva, para quién trasgrede una ley.

Segunda instancia. Es la etapa del proceso que va desde la interposición del recurso de apelación, hasta la sentencia que sobre él se dicte. Dictada y notificada la sentencia de primera instancia, se abre una nueva etapa del proceso, durante la cual las partes pueden impugnar la sentencia, si es que alguna de éstas estima que ha sufrido agravio por el fallo definitivo dictado por el Juez de primera instancia.

Sentencia. Es la resolución que pronuncia un Juez o Tribunal, según corresponda, para resolver el fondo de un proceso.

Sentenciado. Se le da este nombre a toda aquella persona, a partir de que un Juez o Tribunal competente, pronuncia la sentencia relativa a los hechos materia del proceso penal, ya sea en primera instancia, segunda instancia o cuando la sentencia ha causado ejecutoria, ello con independencia de que dicha resolución sea en sentido absolutorio o condenatorio.

Servicios interactivos. Existe la posibilidad de intercambiar información sobre el trámite en el tema correspondiente, entre servidores públicos de la Administración Pública de su Entidad Federativa y los ciudadanos, a través de un correo electrónico o número telefónico.

Servicios transaccionales. Existe la posibilidad de realizar y/o dar seguimiento "en línea" al trámite, inclui-

dos los pagos asociados a este cuando aplica, en el tema correspondiente, sin necesidad de acudir a alguna oficina del gobierno.

Sobreseimiento. Es una resolución jurisdiccional que cesa el procedimiento en forma definitiva e irrevocable en el estado en el que se encuentre, con respecto al procesado, a cuyo favor se dicta.

Suprema Corte de Justicia de la Nación. Órgano colegiado del Poder Judicial de la Federación, es el Tribunal Supremo de la Nación, el cual se integra por once funcionarios llamados Ministros.

Suspensión. Resolución administrativa que dicta la autoridad conforme a la ley de Responsabilidades de Servidores públicos, local o federal que decreta una sanción al funcionario a efecto de que no desempeñe temporalmente su cargo por un determinado lapso de tiempo al término del cual lo reasumirá.

T

Transparencia y acceso a la información. Son las acciones u obligaciones para dar a conocer, entre otra, la información acerca de las acciones, marco legal, políticas de planeación, administración de programas, servicios públicos, información sobre la gestión y los recursos con que cuentan las instituciones del Estado Mexicano.

Tribunal Colegiado de Circuito. Son los encargados de atender los juicios de amparo en contra de sentencias definitivas que dictan los tribunales locales.

Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Es una autoridad judicial, cuya función consiste en resolver cualquier controversia que se suscite en materia electoral federal.

Tribunal Unitario de Circuito. Están conformados por un magistrado; no sólo se encargan de atender amparos indirectos, y también de resolver apelaciones en contra de juicios federales.

V

Visitaduría Judicial. Es un órgano auxiliar del Consejo de la Judicatura Federal, es la encargada de realizar inspecciones a juzgados y tribunales para verificar su correcto desempeño.

Bibliografía

Normativa

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Constituciones Políticas de cada una de las Entidades Federativas

Código Penal Federal

Código Fiscal de la Federación

Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales

Código Federal de Procedimientos Penales

Ley Federal para la Protección a Personas que intervienen en el Procedimiento Penal

Ley de Planeación

Ley de Seguridad Nacional

Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos

Ley Federal de Derechos de Autor

Ley Federal de Defensoría Pública

Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos

Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental

Ley Federal de las Entidades Paraestatales

Ley Federal de Extinción de Dominio

Ley Federal contra la Delincuencia Organizada

Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita.

Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia

Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable

Ley General de Población

Ley General de Salud

Ley General de Víctimas

Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente

Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública

Ley General para Prevenir y Sancionar los Delitos en Materia de Secuestro, Reglamentaria de la Fracción XXI del Artículo 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Ley General para Prevenir, Sancionar y Erradicar los Delitos en Materia de Trata de Personas y para la Protección y Asistencia a las Víctimas de estos Delitos

Ley General para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia

Ley Orgánica de la Administración Pública Federal

Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República

Ley de la Policía Federal

Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica

Ley de la Propiedad Industrial

Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos

Ley que establece las Normas Mínimas sobre Readaptación Social de Sentenciados

Reglamento de la Ley para Prevenir y Sancionar la Trata de Personas

Reglamento de la Ley de la Policía Federal

Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República

Reglamento de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos

Reglamento de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita

Reglamento de la Ley General para Prevenir, Sancionar y Erradicar los Delitos en Materia de Trata de Personas y para la Protección y Asistencia a las Víctimas de estos Delitos

Acuerdo por el que se aprueba la Norma Técnica para la Generación de Estadística Básica

Referencias bibliográficas

Acosta Romero, Miguel, "Compendio de Derecho Administrativo. Parte General", Porrúa, México, 2003.

Amuchategui Requena, Griselda I., "Derecho Penal", Oxford, México, 2005.

Anaya, Vicente, "Diccionario: política, gobierno y administración pública municipal", Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, México, 1997.

Andrés Martínez, Gerónimo Miguel, Becerril Almazán, "El Crimen Organizado en México", Flores Editores, México, 2006.

Arellano Gault, David, "Gestión Pública: fuentes analíticas, críticas pertinentes y advertencias sobre su uso", en Guerreo, Omar (coord.), Gerencia Pública: Una aproximación plural, UNAM, México, 2004.

Arellano Gault, David y Lepore, Walter, "Prevención y control de conflictos de interés: Lecciones para la Administración Pública Federal en México a partir de la experiencia internacional", Revista Chilena de Administración Pública, Chile, 2007. Disponible en:

Armienta Hernández, Gonzalo, "El Juicio Oral y la Justicia Alternativa en México", Porrúa, Segunda Edición, México, 2010.

Barragán Salvatierra, Carlos, "Derecho Procesal Penal", Mc Graw Hill, México, 2009.

Baytelman A., Andrés, Duce J., Mauricio, "Litigación penal y Juicio oral y prueba", FCE-INACIPE, México, 2008.

Cabeza de Vaca, Daniel F., "Los retos en la procuración de justicia", INACIPE, México, 2006.

Briones, Guillermo, "Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales", Trillas, México, 2008.

Béjar Rivera, José Luis, "Curso de Derecho Administrativo", Oxford, México, 2007.

Cabrero Mendoza, Enrique, "Del administrador al gerente público", INAP, México, 1995.

_____, "Las políticas descentralizadoras en México. Logros y desencantos (1983-1993)", CIDE-Miguel Ángel Porrúa, México, 1998.

Calzada Padrón, Feliciano, Derecho Constitucional, Harla, México, 1990.

Cárdenas, Jaime; Corzo Edgar; Ferrer Mac Grewor, Eduardo; Martínez Bullé Goyri, Víctor Manuel; Sepúlveda Iguíniz, Ricardo Jesús y Sierra Madero, Dora María, "Para entender la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos", Nostra Ediciones, México 2004.

Carbonell, Miguel y Ochoa Reza, Enrique, "¿Qué son y para qué sirven los juicios orales?", Porrúa, UNAM, Cuarta Edición, México, 2009.

Carbonell, Miguel, "Para entender el Poder Judicial de los Estados Unidos Mexicanos", Nostra Ediciones, México, 2005.

_____, "Los Juicios Orales en México", Porrúa, UNAM, Segunda Edición, México, 2010.

Carrancá y Trujillo, Raúl, "Derecho Penal Mexicano", Porrúa, Décimo Primera Edición, México, 1976.

Casanueva Reguart, Sergio E., "Juicio Oral, teoría y práctica", Porrúa, Quinta Edición, México, 2010.

Castellanos, Fernando, "Lineamientos Elementales de Derecho Penal", Porrúa, México 1998

Colín Sánchez, Guillermo, "Derecho mexicano de procedimientos penales", Porrúa, Décimo Quinta Edición, México, 1995.

Coronato Rodríguez, José Francisco; González Ibarra, Juan de Dios, "La Procuración de Justicia Integral como Política Pública", Porrúa, Facultad de Derecho UNAM, México, 2009.

Cruz y Cruz, Elba, Teoría de la ley penal y del delito, IURE Editores, México, 2006.

Cunill Grau, Nuria, "La transparencia en la gestión pública. ¿Cómo construirle viabilidad?". Revista Chilena de Administración Pública, Chile, 2007.

Delgadillo Gutiérrez, Luis Humberto, "Elementos de Derecho Administrativo, 1er Curso y 2º Curso", Limusa, México, 1998.

De Pina, Rafael, De Pina Vara, Rafael, "Diccionario de Derecho", Porrúa, México, 1988.

Díaz de León, Marco Antonio, "Diccionario de Derecho Procesal Penal", Porrúa, México, 2004.

Fix Zamudio, Héctor, "Aproximación al estudio de la oralidad procesal, en especial en materia penal", Estudios jurídicos en homenaje a Cipriano Gómez Lara, México, Porrúa, UNAM, 2002.

_____, "Función constitucional del Ministerio Público", UNAM, 2002.

Fraga, Gabino, Derecho Administrativo, Porrúa, México 2007.

García del Castillo, Rodolfo, "Federalismo y descentralización: problemática y perspectivas en México", en Calva, José Luis (coord.), Democracia y gobernabilidad, UNAM-Miguel Ángel Porrúa, México, 2007.

García Ramírez, Sergio y González Mariscal, Olga Islas de (coords.), "Justicia penal. Proceso Penal y justicia penal internacional. Culturas y sistemas jurídicos comparados". Séptimas Jornadas sobre Justicia Penal, UNAM, México, 2007.

_____, "La prisión", Fondo de Cultura Económica", México, 1980.

Gertz Manero, Alejandro, "Seguridad y Justicia, sí se puede", Universidad de las Américas, México, 2007.

Gómez Tagle, Silvia, "Los partidos y los sistemas de partido: mecanismos de representación", en Calva, José Luis (coord.), Democracia y gobernabilidad, UNAM-Miguel Ángel Porrúa, México, 2007.

González de la Vega, Francisco, "Derecho Penal Mexicano", Porrúa, México, 1999.

"Hacia la unificación del derecho penal. Logros y desafíos de la armonización y homologación en México y en el mundo", INACIPE, México, 2006.

Hernández López, Aarón, "Manual de Procedimientos Penales", PAC, México, 1990.

Hernández Pliego, Julio Antonio, "Programa de Derecho Procesal Penal", Porrúa, México, 2008.

_____, "El Ministerio Público y la Averiguación Previa en México", Porrúa, México, 2008.

INACIPE, "Jornadas Iberoamericanas. Oralidad en el proceso y justicia penal alternativa", México, 2008.

Instituto de Investigaciones Jurídicas, "Diccionario Jurídico Mexicano", Porrúa y Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2007.

"Instructivo para la Codificación de Escolaridad", INEGI, México, 1995.

- Kelsen, Hans, "Teoría General del Derecho y del Estado", Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2008.
- "La reforma al sistema de justicia penal y los derechos humanos", Centro Prodh, México, 2011.
- Londoño Jiménez, Hernando, "Derecho Procesal Penal", Temis, Bogotá Colombia, 1982.
- López Betancourt, Eduardo, "Derecho Procesal Penal", IURE Editores, México, 2003.
- "Manual para Encuestas de Victimización", Naciones Unidas, Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa, Ginebra, 2010.
- "Manual para la elaboración de un sistema de estadísticas sobre justicia penal", Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Estadística, Estados Unidos de América, 2004.
- Marchiori, Hilda, "El estudio del delincuente", Porrúa, México, 1990.
- Martínez Garnelo, Jesús, "Policía Nacional Investigadora del delito", Porrúa, México, 1999.
- Mintzberg, Henry, "Diseño de organizaciones eficientes", Librería El Atene, Argentina, 1992.
- Molina Martínez, Sergio Javier, "Nociones del juicio oral en el Estado de Chihuahua" Revista del Instituto de la Judicatura Federal, México. Disponible en:
- Moloznik, Marcos Pablo, "La seguridad y justicia penal en México: presente y futuro", Universidad de Guadalajara, México, 2007.
- "Narcomenudeo-acciones y reflexiones", SSP, Gobierno del DF, México, 2006.
- Oliveira de Barros Leal, César, "Prevención criminal, seguridad pública y procuración de justicia. Una visión del presente y del futuro", INACIPE, México, 2009.
- Oronoz Santana, Carlos M., "Manual de Derecho Procesal Penal", Limusa, México 1997.
- Osorio Isaza, Luis Camilo, "El sistema acusatorio en la experiencia colombiana", INACIPE, México, 2007.
- Pasará, Luis, "En busca de una justicia distinta. Experiencia de reforma en América Latina", Justicia Viva, 2004.
- Ramírez Delgado, Juan Manuel, "Penología", Porrúa, México, 1998.
- Reyna Montalván, Moisés, "El secuestro en México", Flores Editor, México, 2009.
- Reynoso Dávila, Roberto, "Teoría General del Delito", Porrúa, Tercera Edición, México, 1998.
- Salgado Ledezma, Eréndira. "Manual de Derecho Procesal Constitucional". Porrúa. Primera Edición. México 2011.
- SCJN, "El Sistema de Justicia Penal en México: Retos y Perspectivas", México, 2008.
- SCJN y CJF, "El Sistema Penal Acusatorio en México: Estudios sobre su implementación en el Poder Judicial de la Federación", México, 2008.
- SCJN, "Manual del Juicio de Amparo", México, 2007.
- Scherer García, Julio, "Cárceles", Extra Alfaguara, México, 1998.

Serra Rojas, Andrés, "Derecho Administrativo", Porrúa, México, 2005

Silva Silva, Jorge Alberto, "Derecho Procesal Penal", Oxford, México, 2008.

Valadés, Diego, "Gobernabilidad y constitucionalismo en América Latina", Porrúa, México, 2005.

Woldenberg, José, "Para entender los Partidos Políticos y las elecciones", Nostra Ediciones, México, 2006.

Zaffaroni, Eugenio Raúl (coord.), "El proceso Penal, Sistema Penal y Derechos Humanos", Porrúa, México, 2000.

Zaragoza Huerta, José, "Consideraciones en torno al sistema penitenciario en el Estado de Nuevo León, realidades y perspectivas", México. Disponible en:

Ziccardi, Alicia, "Sobre la participación ciudadana en las políticas públicas del ámbito local", en Calva, José Luis (coord.), Democracia y gobernabilidad, UNAM-Miguel Ángel Porrúa, México, 2007.

Referencias electrónicas:

Ámbito federal

<http://www.presidencia.gob.mx/>

<http://www.inegi.org.mx>

<http://www.cjf.gob.mx/>

<http://www.scjn.gob.mx/>

<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/>

<http://www.ijf.cjf.gob.mx/publicaciones/revista/26/RIJ26-06AMolina.pdf>

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/aspectosmetodologicos/clasificadoresycatalogos/clasificacion.aspx>

<http://www.inegi.org.mx/geo/contenidos/geoestadistica/CatalogoClaves.aspx>

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/encuestas/hogares/Inst_cod_esc_ene.pdf

<http://www.pgr.gob.mx/>

<http://www.ordenjuridico.gob.mx/>

<http://www.cddhcu.gob.mx/LeyesBiblio/gobiernos.htm>

<http://www.directorio.gob.mx/www.php?categoria=18>

Ámbito Estatal y del Distrito Federal

<http://www.conago.org.mx/>

<http://www.aguascalientes.gob.mx>

<http://www.congresoags.gob.mx>

<http://www.poderjudicialags.gob.mx/index.html>

<http://www.bajacalifornia.gob.mx>

<http://www.pjbc.gob.mx/instituto/>

<http://www.congresobc.gob.mx>

<http://www.poder-judicial-bc.gob.mx/>

<http://www.bcs.gob.mx>

<http://www.cbcs.gob.mx>

<http://www.bcs.gob.mx/jpge-bienvenida.html?layout=item>

<http://www.tribunalbcs.gob.mx/>

<http://www.campeche.gob.mx>

<http://www.congresocam.gob.mx>

<http://www.poderjudicialcampeche.gob.mx/>

<http://camp.gob.mx/C6/PGJ/default.aspx>

<http://www.coahuila.gob.mx>
<http://www.congresocoahuila.gob.mx>
<http://www.poderjudicialcoahuila.gob.mx/pag/index.php?tsj=01&n=2>
<http://www.coahuila.gob.mx/index.php/noticiashistorial/noticia/1572>
<http://www.colima-estado.gob.mx>
<http://www.congresocol.gob.mx>
<http://www.chiapas.gob.mx>
<http://www.congresochiapas.gob.mx>
<http://www.poderjudicialchiapas.gob.mx/website/index.php>
<http://www.chihuahua.gob.mx>
<http://www.congresochihuahua.gob.mx>
<http://www.stj.gob.mx/>
<http://www.df.gob.mx>
<http://www.asambleadf.gob.mx>
<http://www.poderjudicialdf.gob.mx/swb/>
<http://www.durango.gob.mx>
<http://www.congresodurango.gob.mx>
<http://www.tsjdgo.gob.mx/>
<http://www.guanajuato.gob.mx>
<http://www.congresogto.gob.mx>
<http://www.poderjudicial-gto.gob.mx>
<http://www.guerrero.gob.mx>
<http://www.congresogro.gob.mx>
<http://tsj-guerrero.gob.mx/tribunal/>
<http://www.hidalgo.gob.mx>
<http://www.congreso-hidalgo.gob.mx>
<http://www.pjhidalgo.gob.mx/>
<http://www.jalisco.gob.mx>
<http://www.congreso jal.gob.mx>
<http://www.stjjalisco.gob.mx/>
<http://www.juiciosoralesjalisco.com/>
<http://www.edomexico.gob.mx>
<http://www.cddiputados.gob.mx>
<http://www.pjedomex.gob.mx/web2/>
<http://www.michoacan.gob.mx>
<http://www.congresomich.gob.mx>
<http://www.tribunalmmm.gob.mx/Tribunal2010/>
<http://www.morelos.gob.mx>
<http://www.congresomorelos.gob.mx>
<http://tsjmorelos.gob.mx/>
<http://www.nayarit.gob.mx>
<http://www.congreso-nayarit.gob.mx>
<http://www.tsjnay.gob.mx/>
<http://www.nl.gob.mx>
<http://www.congreso-nl.gob.mx>
<http://www.pjenl.gob.mx/tsj/>
<http://www.oaxaca.gob.mx>
<http://www.congresooaxaca.gob.mx>
<http://www.juiciooraloaxaca.gob.mx/>
<http://www.tribunaloax.gob.mx/>
<http://www.puebla.gob.mx>
<http://www.congresopuebla.gob.mx>

<http://www.htsjpuebla.gob.mx/>
<http://www.queretaro.gob.mx>
<http://www.legislaturaqro.gob.mx>
<http://www.tribunalqro.gob.mx/>
<http://www.quintanaroo.gob.mx>
<http://www.congresoqroo.gob.mx>
<http://www.tsjqroo.gob.mx/>
<http://www.sanluispotosi.gob.mx>
<http://www.congresoslp.gob.mx>
<http://www.stjslp.gob.mx/>
<http://www.sinaloa.gob.mx>
<http://www.congresosinaloa.gob.mx>
<http://www.stj-sin.gob.mx/>
<http://www.sonora.gob.mx>
<http://www.congresoson.gob.mx>
<http://www.stjsonora.gob.mx/>
<http://www.tabasco.gob.mx>
<http://www.congresotabasco.gob.mx>
<http://www.tsj-tabasco.gob.mx/>
<http://www.tamaulipas.gob.mx>
<http://www.congresotam.gob.mx>
http://www.pjetam.gob.mx/2003/menu/directorio_tribunales.htm
<http://www.tlaxcala.gob.mx>
<http://www.congresotlaxcala.gob.mx>
<http://www.tsjtlaxcala.gob.mx/>
<http://www.veracruz.gob.mx>
<http://www.legisver.gob.mx>
<http://www.pjeveracruz.gob.mx/>
http://portal.veracruz.gob.mx/portal/page?_pageid=193,1&_dad=portal&_schema=PORTAL
<http://www.yucatan.gob.mx>
<http://www.congresoyucatan.gob.mx>
<http://www.fge.yucatan.gob.mx/>
<http://www.tsjyuc.gob.mx/>
<http://www.zacatecas.gob.mx>
<http://www.congresozac.gob.mx>
<http://189.254.240.228:8080/>
<http://189.254.240.228:8080/oralesP.php?pagorales=p1>

Ámbito académico y otros

<http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/dconstla/cont/2004.1/pr/pr10.pdf>
<http://www.juridicas.unam.mx/>
<http://www.bibliojuridica.org/>
<http://www.unam.mx/>
<http://www.inacipe.gob.mx/>
<http://unstats.un.org/unsd/cr/registry/regcst.asp?Cl=4&Lg=3>
<http://www.cem.itesm.mx/derecho/referencia/diccionario/index.html>
<http://www.cide.edu>
<http://www.cide.edu>
<http://www.flacsoandes.org/dspace/bitstream/10469/1400/1/11.%20Investigaci%C3%B3n.%20C%C3%A1rceles%20en%20M%C3%A9xico...%20Marcelo%20Bergman%20y%20Elena%20Azaola.pdf>
http://www.juiciosorales.org.mx/m4rks_cms/4cms/doc/reforma_penal_carbonell.pdf

[http://www.gestiopolis.com/economia/la-readaptacion-social.htm?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+gestiopolis+\(GestioPolis\)](http://www.gestiopolis.com/economia/la-readaptacion-social.htm?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+gestiopolis+(GestioPolis))
<http://www.redindigena.net/takachualis/indice/doc1.html>
<http://www.inap.uchile.cl/images/stories/publicaciones/revistas/estado/10/arellano.pdf>
http://www.inap.uchile.cl/images/stories/revistas/estado/08/la_transparencia.pdf
<http://www.iuriscivilis.com>
http://www.justiceinmexico.org/resources/pdf/sistema_penitenciario_neoleones_j_zaragoz.pdf
<http://www.letrasjuridicas.com/Volumenes/19/gamboa19.pdf>
<http://www.lexjuridica.com/diccionario.php>
http://www.redlece.org/.../CENTROS_DE_READAPTACION_SOCIAL_EN_MEXICO_2.ppt
<http://vlex.com.mx/vid/71954938>
<http://www.derecho.unam.mx/papime/TeoriadelDelitoVol.II/cinco.htm>
<http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/4/1784/7.pdf>
<http://www.derecho.unam.mx/papime/TeoriadelDelitoVol.II/siete.htm>
<http://www.cem.itesm.mx/derecho/referencia/diccionario/index.html>
<http://www.cidac.org/esp/index.php>
<http://www.inacipe.gob.mx/>
http://www.inacipe.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=358:narcomenudeo-interpretacion-de-los-articulos-transitorios-del-decreto-que-reforma-autormaria-sierra-pacheco-&catid=35:maria-sierra-pacheco&Itemid=155
http://www.seguridadcondemocracia.org/administrador_de_carpetas/Encuestas/analisis/8DELITOS_09Feb.pdf
<http://www.iuriscivilis.com>
<http://www.lexjuridica.com/diccionario.php>
http://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/crimeprevention/Police_Information_and_Intelligence_Systems_Spanish.pdf
<http://www.justiciarestaurativa.org/resources/intergov/declataiononvictims>
<http://www.eluniversal.com.mx/notas/786300.html>
http://www.icesi.org.mx/documentos/publicaciones/USAID/ESTUDIO_Secuestro_y_Extorsi%C3%B3n_USAID-ICESI.pdf
<http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/d9733f1d182257206a2cdeac4f22fa82>
<http://www.insyde.org.mx/>
http://www.inacipe.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=386:el-ministerio-publico-en-el-sistema-penal-acusatorio-mexicano-autor-alvaro-vizcaino-zamora&catid=37:alvaro-vizcaino-zamora&Itemid=171
<http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/jurid/cont/26/pr/pr21.pdf>
http://justiciamexicana.org/portal/index.php?option=com_content&task=view&id=829&Itemid=41
<http://www.shertonenglish.com/resources/es/vocabulary/crimes-and-justice.php>
http://www.ubijus.com/index.php?option=com_content&view=article&id=265%3Aretos-de-la-procuracion-de-justicia-en-un-mundo-globalizado-los&catid=42%3Aubijus-ifp&Itemid=56
<http://www.observatorionacionalciudadano.org.mx/reporte-de-monitoreo-de-delitos-de-alto-impacto>
<http://www.cide.edu/publicaciones/status/dts/DTEJ%2040.pdf>
<http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/eje1/procuracionjusticia.html>
<http://www.diputados.gob.mx/cesop/boletines/no4/6.pdf>
http://www.ciesas.edu.mx/proyectos/relaju/cd_relaju/Ponencias/Mesa%20Terven-Maldonado/OrtegaDorantesAmorPeralSalcidoMartha.pdf
<http://www.castilloabogados.com/imparticiondejusticia.php>
<http://www.tfjfa.gob.mx/investigaciones/pdf/losderechosfundamentalesylaiparticiondejusticia.pdf>

Anexo

Anexo A Diseño estratégico del proyecto

El presente Anexo tiene por objeto ofrecer de manera específica el diseño estratégico del proyecto, a partir de la exposición de las líneas estratégicas de producción de información asociadas a cada pregunta del cuestionario, así como las políticas públicas relacionadas en alguna o todas las etapas que comprende, con la finalidad de dar cumplimiento a los objetivos establecidos, así como las características de los datos que se generarán, acorde a las necesidades de información, pero también, considerando la capacidad de desarrollo estadístico que existe en las instituciones que proporcionarán la información.

Para ello, se establecen los elementos que son considerados dentro del diseño estratégico del proyecto, a fin de exponer los elementos que se mencionaron en el párrafo anterior.

Son tres elementos los que integran el diseño estratégico del proyecto: Política Pública, Línea Estratégica y las Características Generales de las preguntas. La definición y aspectos que se consideran para identificar las características estratégicas en cada uno de estos elementos son los siguientes:

Política Pública. Decisión de acción pública de una institución de gobierno, realizada de manera ordenada y sistemática, que en general implica varias etapas, entre las que destacan las siguientes: la de ejecución o implementación de la acción, la del establecimiento de mecanismos que permitan monitorear el estado que guarda la acción en cada una de sus fases, y la del establecimiento de medidas de evaluación de los resultados que arroja la implementación de la acción pública.

Por la naturaleza del Estado Mexicano, el campo de la acción pública es muy amplio, sin embargo para efectos de la temática que se aborda en el proyecto, interesa definir sólo aquellos campos en los que se relaciona la información producida por el mismo, de tal forma, que encontraremos relación con políticas públicas en los siguientes campos:

Organizacional. Corresponde a las acciones públicas que buscan incidir en aspectos de la organización y asignación de recursos de las instituciones públicas, ya sea al interior de estas, o bien, en la forma en la que están agrupadas y organizadas un conjunto o la totalidad de las instituciones en un espacio de gobierno. Ello con la finalidad de que el efecto de la acción pública se oriente a la mejora de la eficiencia y eficacia (mejorar desempeño) de la manera en la que opera(n) la(s) institución(es) pública(s) acorde al mandato y objetivos que tiene establecidos.

Estadística. Corresponde a las acciones públicas que buscan obtener información de las instituciones públicas, ya sea al interior de estas, o bien, en la forma en la que están agrupadas y organizadas en conjunto o la totalidad de las instituciones en un espacio de gobierno. Ello con el propósito de que la acción pública se oriente en conocer los diferentes fenómenos económicos, demográficos y sociales, que permitan realizar una correcta toma de decisiones dentro del ámbito gubernamental.

Transparencia. Corresponde a las acciones públicas realizadas al interior de las instituciones públicas para dar a conocer la información derivada de su actuación, en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. Lo anterior, con la finalidad de que el efecto de la acción pública se oriente a generar un ambiente de confianza y seguridad entre el gobierno y la sociedad, de tal forma que los ciudadanos estén informados y conozcan las responsabilidades, procedimientos, reglas, normas y demás información generada por las instituciones del sector público, en un marco de abierta participación social y escrutinio públicos que colaboren activamente en el fomento a la integridad y combate a la corrupción.

Control Interno. Corresponde a las acciones públicas llevadas a cabo por las instituciones públicas o unidades administrativas responsables de desarrollar e implementar un conjunto de medios, mecanismos o procedimientos para conducir o monitorear las actividades correspondientes hacia el logro de sus propios objetivos y metas. Ello con el propósito de que el efecto de la acción pública se oriente hacia la correcta vigilancia y control al interior de las instituciones o unidades administrativas.

Anticorrupción. Corresponde a las acciones públicas llevadas al interior de las instituciones o unidades administrativas, las cuales buscan evitar los actos ilícitos y el abuso de autoridad por parte de los servidores públicos. Ello con la finalidad de que el efecto de la acción pública se oriente a fomentar la cultura de la legalidad, la transparencia y la rendición de cuentas al interior de las instituciones públicas o unidades administrativas.

Impartición de Justicia. Corresponde a las acciones públicas llevadas a cabo por las instituciones públicas responsables del tema de impartición de justicia que buscan incidir en aspectos sobre resolución de controversias mediante procedimientos previamente establecidos. Ello con la finalidad de que el efecto de la acción pública, tenga impacto en el fomento a una impartición de justicia pronta y expedita que fortalezca la vigencia del Estado de Derecho, así como la cultura de la legalidad, con el propósito de recuperar la confianza ciudadana en las instituciones encargadas de impartir justicia.

Línea estratégica. Meta establecida al conjunto de preguntas por las cuales se busca producir información, misma que debe ser acorde con el objetivo general del proyecto y objetivos específicos correspondientes.

Los aspectos que se consideran en las características estratégicas para este propósito, tienen que ver con identificar el objetivo específico con el que se relaciona la pregunta, en virtud de que todas las preguntas estarían relacionadas con el objetivo general.

Características generales de las preguntas. Conjunto de atributos que permiten identificar cada una de las preguntas que, acorde con la línea estratégica y el diseño conceptual, están orientadas a producir información específica.

Los aspectos que cubre el presente elemento se describen en 5 atributos que dan la característica de cada pregunta, el objeto, el tema, la característica, la agrupación de los datos y el periodo, mismos que se describen a continuación:

Objeto. Corresponde al objetivo específico que se persigue con la información solicitada a través de la pregunta, mismo que se presenta de manera sintética.

Tema. Corresponde al aspecto temático que se cubre con la información solicitada a través de la pregunta, en relación con el diseño temático del proyecto.

Característica. Corresponde a la caracterización de la pregunta a partir de la información que se pretende obtener de la misma, en relación con el objeto y diseño temático del proyecto; de tal manera que la característica de las preguntas se identificará en tres tipos:

Primaria, que corresponde a aquellas preguntas a través de las cuales se obtiene información directamente relacionada con alguno de los aspectos establecidos en el diseño temático del proyecto,

Secundaria, corresponde aquellas preguntas que tienen por finalidad apoyar la obtención de la información de las preguntas de tipo “Primaria” a partir del filtrado o la focalización para la obtención de la información correspondiente, e

Informativa, corresponde aquellas preguntas que tienen por finalidad obtener datos que permiten identificar las características generales de los informantes, domicilios geográficos, u otros que no están relacionados con alguno de los aspectos establecidos en el diseño temático del proyecto.

Agrupación de los datos. Corresponde a la forma de agregación en la que se pide la información que se pretende obtener a partir de la pregunta correspondiente, de tal manera que se identificarán dos tipos de agrupación:

Agregada, que corresponde a aquellas preguntas a través de las cuales se obtiene información de manera agregada conforme al tema y datos solicitados; y,

Desagregada, que corresponde a aquellas preguntas a través de las cuales se obtiene información de manera desagregada, en relación a alguna pregunta previa sobre el mismo tema en la que se solicitaron datos agregados (el nivel de desagregación que se solicita no implica que sea el nivel máximo de desagregación al que se pueda llegar en los datos o información solicitada).

Periodo. Corresponde a la temporalidad con la que se solicita la información de la pregunta, misma que puede ser de tres tipos:

Cierre 2010, 2011 y 2012, corresponde a las preguntas que solicitan los datos o información al 31 de diciembre de 2010, 2011 y 2012, según corresponda.

Durante 2010, 2011 y 2012, corresponde a las preguntas que solicitan los datos o información de aspectos ocurridos entre el 1 de enero y 31 de diciembre de 2010, 2011 y 2012, según corresponda, y

2013 (actual), corresponde a las preguntas que solicitan los datos o información al momento de la aplicación de los cuestionarios.

Con tales elementos expuestos, a continuación se describe el diseño estratégico del proyecto a partir de cada una de las preguntas que conformaron el CNIJF 2011-2013:

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. Informantes.

Campo Informante Básico.

Política Pública

Campo. No aplica.

Línea estratégica

Objetivo Específico. No aplica.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los datos generales del servidor público que se responsabiliza de la información del cuestionario.

Tema. No aplica.

Característica. Informativa.

Agrupación de los datos. No aplica.

Periodo. 2013 (actual).

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. Informantes.

Campo Informante Complementario 1.

Política Pública

Campo. No aplica.

Línea estratégica

Objetivo Específico. No aplica.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los datos generales del servidor público que se responsabiliza de la información del cuestionario, en su carácter de complementario 1.

Tema. No aplica.

Característica. Informativa.

Agrupación de los datos. No aplica.

Periodo. 2013 (actual).

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. Informantes.

Campo Informante Complementario 2.

Política Pública

Campo. No aplica.

Línea estratégica

Objetivo Específico. No aplica.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los datos generales del servidor público que se responsabiliza de la información del cuestionario, en su carácter de complementario 2.

Tema. No aplica.

Característica. Informativa.

Agrupación de los datos. No aplica.

Periodo. 2013 (actual).

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. I. Órganos Jurisdiccionales.

Campo Pregunta 1.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 1. Identificar a los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, así como la manera en la que estos se integran, con la finalidad de conocer su forma de organización.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar cuantos órganos jurisdiccionales conformaron la estructura orgánica del Poder Judicial de la Federación, por tipo y por materia.

Tema. Estructura organizacional.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. II. Plenos del Poder Judicial de la Federación.

Campo Pregunta 2.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 2. Conocer la cantidad de recursos humanos, presupuestales y materiales con los que cuentan los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con el objeto de identificar las características de distribución de los mismos a partir de su estructura organizacional.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar cuantos Ministros, Magistrados y Consejeros, integraron los órganos del Poder Judicial de la Federación.

Tema. Integración.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. III. Recursos Humanos de los Órganos Jurisdiccionales y Administrativos.

Campo Pregunta 3.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 2. Conocer la cantidad de recursos humanos, presupuestales y materiales con los que cuentan los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con el objeto de identificar las características de distribución de los mismos a partir de su estructura organizacional.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de servidores públicos por cada uno de los órganos del Poder Judicial de la Federación, así como su ingreso mensual neto.

Tema. Recursos humanos.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. III. Recursos Humanos de los Órganos Jurisdiccionales y Administrativos.

Campo Pregunta 4.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 2. Conocer la cantidad de recursos humanos, presupuestales y materiales con los que cuentan los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con el objeto de identificar las características de distribución de los mismos a partir de su estructura organizacional.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar cual es el número total de servidores públicos que tenían los órganos del Poder Judicial de la Federación, según sexo y nivel jerárquico dentro de la estructura organizacional.

Tema. Recursos humanos.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. III. Recursos Humanos de los Órganos Jurisdiccionales y Administrativos.

Campo Pregunta 5.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 2. Conocer la cantidad de recursos humanos, presupuestales y materiales con los que cuentan los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con el objeto de identificar las características de distribución de los mismos a partir de su estructura organizacional.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar el número de los servidores públicos que trabajaron en los órganos del Poder Judicial de la Federación, según el rango de edad y nivel jerárquico dentro de la estructura.

Tema. Recursos humanos.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. III. Recursos Humanos de los Órganos Jurisdiccionales y Administrativos.

Campo Pregunta 6.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 2. Conocer la cantidad de recursos humanos, presupuestales y materiales con los que cuentan los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con el objeto de identificar las características de distribución de los mismos a partir de su estructura organizacional.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar el número de los servidores públicos que trabajaron en los órganos del Poder Judicial de la Federación, según su sexo y rango de ingresos netos mensuales.

Tema. Recursos humanos.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. III. Recursos Humanos de los Órganos Jurisdiccionales y Administrativos.

Campo Pregunta 7.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 2. Conocer la cantidad de recursos humanos, presupuestales y materiales con los que cuentan los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con el objeto de identificar las características de distribución de los mismos a partir de su estructura organizacional.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar el número de los servidores públicos que trabajaron en los órganos del Poder Judicial de la Federación, según su grado de estudios concluido y nivel jerárquico dentro de la estructura organizacional.

Tema. Recursos humanos.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. III. Recursos Humanos de los Órganos Jurisdiccionales y Administrativos.

Campo Pregunta 8.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 2. Conocer la cantidad de recursos humanos, presupuestales y materiales con los que cuentan los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con el objeto de identificar las características de distribución de los mismos a partir de su estructura organizacional.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar el número de los servidores públicos que trabajaron en los órganos del Poder Judicial de la Federación, de acuerdo a la capacitación recibida y el nivel jerárquico dentro de la estructura organizacional.

Tema. Recursos humanos.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. III. Recursos Humanos de los Órganos Jurisdiccionales y Administrativos.

Campo Pregunta 9.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 2. Conocer la cantidad de recursos humanos, presupuestales y materiales con los que cuentan los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con el objeto de identificar las características de distribución de los mismos a partir de su estructura organizacional.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar el número de los servidores públicos que trabajaron en los órganos del Poder Judicial de la Federación, de acuerdo al régimen de contratación y al nivel jerárquico dentro de la estructura organizacional.

Tema. Recursos humanos.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)
Sección. IV. Recursos Materiales de los Órganos del Poder Judicial de la Federación.

Campo Pregunta 10.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 2. Conocer la cantidad de recursos humanos, presupuestales y materiales con los que cuentan los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con el objeto de identificar las características de distribución de los mismos a partir de su estructura organizacional.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de bienes inmuebles que tuvieron los órganos del Poder Judicial de la Federación, para el ejercicio de cada una de sus funciones, de acuerdo con el tipo de propiedad.

Tema. Bienes inmuebles.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)
Sección. IV. Recursos Materiales de los Órganos del Poder Judicial de la Federación.

Campo Pregunta 11.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 2. Conocer la cantidad de recursos humanos, presupuestales y materiales con los que cuentan los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con el objeto de identificar las características de distribución de los mismos a partir de su estructura organizacional.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de vehículos en funcionamiento que conformaron el parque vehicular de los órganos del Poder Judicial de la Federación, de acuerdo al tipo de vehículo.

Tema. Parque vehicular.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)
Sección. IV. Recursos Materiales de los Órganos del Poder Judicial de la Federación.

Campo Pregunta 12.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 2. Conocer la cantidad de recursos humanos, presupuestales y materiales con los que cuentan los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con el objeto de identificar las características de distribución de los mismos a partir de su estructura organizacional.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de líneas fijas, aparatos telefónicos fijos y líneas móviles que tuvieron los órganos del Poder Judicial de la Federación.

Tema. Líneas y aparatos telefónicos.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)
Sección. IV. Recursos Materiales de los Órganos del Poder Judicial de la Federación.
Campo Pregunta 13.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 3. Reconocer los recursos de redes y conexión a internet con los que cuentan los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con el fin de conocer las características básicas de gobierno electrónico en los mismos.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar el tipo de servicio de conexión a internet contratado por el Poder Judicial de la Federación para sus órganos.

Tema. Conexión a internet.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)
Sección. IV. Recursos Materiales de los Órganos del Poder Judicial de la Federación.
Campo Pregunta 14.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 3. Reconocer los recursos de redes y conexión a internet con los que cuentan los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con el fin de conocer las características básicas de gobierno electrónico en los mismos.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar el ancho de banda total contratado por el Poder Judicial de la Federación para sus órganos, así como la velocidad promedio de carga y descarga de información.

Tema. Conexión a internet.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)
Sección. IV. Recursos Materiales de los Órganos del Poder Judicial de la Federación.
Campo Pregunta 15.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 2. Conocer la cantidad de recursos humanos, presupuestales y materiales con los que cuentan los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con el objeto de identificar las características de distribución de los mismos a partir de su estructura organizacional.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de computadoras, impresoras, servidores y tabletas electrónicas que tuvieron en funcionamiento los órganos del Poder Judicial de la Federación.

Tema. Computadoras, impresoras, servidores y tabletas electrónicas.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. IV. Recursos Materiales de los Órganos del Poder Judicial de la Federación.

Campo Pregunta 16.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 3. Reconocer los recursos de redes y conexión a internet con los que cuentan los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con el fin de conocer las características básicas de gobierno electrónico en los mismos.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los sistemas operativos que se utilizaron en las computadoras en funcionamiento con las que contaban los órganos del Poder Judicial de la Federación.

Tema. Computadoras, impresoras, servidores y tabletas electrónicas.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. V. Recursos Presupuestales del Poder Judicial de la Federación.

Campo Pregunta 17.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 2. Conocer la cantidad de recursos humanos, presupuestales y materiales con los que cuentan los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con el objeto de identificar las características de distribución de los mismos a partir de su estructura organizacional.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar cual fue el presupuesto ejercido por los órganos del Poder Judicial de la Federación.

Tema. Recursos presupuestales del Poder Judicial.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Agregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. V. Recursos Presupuestales del Poder Judicial de la Federación.

Campo Pregunta 18.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 2. Conocer la cantidad de recursos humanos, presupuestales y materiales con los que cuentan los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con el objeto de identificar las características de distribución de los mismos a partir de su estructura organizacional.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar el presupuesto ejercido por los órganos del Poder Judicial de la Federación por cada capítulo del clasificador por objeto de gasto.

Tema. Recursos presupuestales.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. V. Recursos Presupuestales del Poder Judicial de la Federación.

Campo Pregunta 19.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 2. Conocer la cantidad de recursos humanos, presupuestales y materiales con los que cuentan los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con el objeto de identificar las características de distribución de los mismos a partir de su estructura organizacional.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar el presupuesto ejercido por los órganos jurisdiccionales y administrativos del Poder Judicial de la Federación.

Tema. Recursos presupuestales.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. VI. Ejercicio de funciones específicas.

Campo Pregunta 20.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 5. Identificar los elementos y acciones institucionales que se han llevado a cabo en los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, sobre la implementación y ejercicio de funciones específicas como planeación, evaluación, actividades estadísticas y/o geográficas, armonización contable, transparencia, control interno y anticorrupción, a efecto de contar con elementos suficientes que permitan conocer las características del marco institucional de buen gobierno en el que se desarrollan sus actividades..

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los elementos de planeación, con los que contaban los órganos del Poder Judicial de la Federación.

Tema. Planeación y evaluación.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. VI. Ejercicio de funciones específicas.

Campo Pregunta 21.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 5. Identificar los elementos y acciones institucionales que se han llevado a cabo en los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, sobre la implementación y ejercicio de funciones específicas como planeación, evaluación, actividades estadísticas y/o geográficas, armonización contable, transparencia, control interno y anticorrupción, a efecto de contar con elementos suficientes que permitan conocer las características del marco institucional de buen gobierno en el que se desarrollan sus actividades..

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los elementos de evaluación, con los que contaban los órganos del Poder Judicial de la Federación.

Tema. Planeación y evaluación.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. VI. Ejercicio de funciones específicas.

Campo Pregunta 22.

Política Pública

Campo. Control interno.

Línea estratégica

Objetivo Específico 5. Identificar los elementos y acciones institucionales que se han llevado a cabo en los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, sobre la implementación y ejercicio de funciones específicas como planeación, evaluación, actividades estadísticas y/o geográficas, armonización contable, transparencia, control interno y anticorrupción, a efecto de contar con elementos suficientes que permitan conocer las características del marco institucional de buen gobierno en el que se desarrollan sus actividades..

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los elementos con lo que contaban los órganos del Poder Judicial de la Federación, para el ejercicio de la función de control interno.

Tema. Control interno.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. VI. Ejercicio de funciones específicas.

Campo Pregunta 23.

Política Pública

Campo. Control interno.

Línea estratégica

Objetivo Específico 5. Identificar los elementos y acciones institucionales que se han llevado a cabo en los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, sobre la implementación y ejercicio de funciones específicas como planeación, evaluación, actividades estadísticas y/o geográficas, armonización contable, transparencia, control interno y anticorrupción, a efecto de contar con elementos suficientes que permitan conocer las características del marco institucional de buen gobierno en el que se desarrollan sus actividades..

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los elementos con los que contaron los órganos del Poder Judicial de la Federación, para la atención de quejas, denuncias y/o irregularidades derivadas de la actuación de los servidores públicos.

Tema. Control interno.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. VI. Ejercicio de funciones específicas.

Campo Pregunta 24.

Política Pública

Campo. Control interno.

Línea estratégica

Objetivo Específico 5. Identificar los elementos y acciones institucionales que se han llevado a cabo en los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, sobre la implementación y ejercicio de funciones específicas como planeación, evaluación, actividades estadísticas y/o geográficas, armonización contable, transparencia, control interno y anticorrupción, a efecto de contar con elementos suficientes que permitan conocer las características del marco institucional de buen gobierno en el que se desarrollan sus actividades..

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de sistemas electrónicos de gestión y control de expedientes, así como de procesos administrativos con los que contaban los órganos del Poder Judicial de la Federación.

Tema. Control interno.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. VI. Ejercicio de funciones específicas.

Campo Pregunta 25.

Política Pública

Campo. Control interno.

Línea estratégica

Objetivo Específico 5. Identificar los elementos y acciones institucionales que se han llevado a cabo en los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, sobre la implementación y ejercicio de funciones específicas como planeación, evaluación, actividades estadísticas y/o geográficas, armonización contable, transparencia, control interno y anticorrupción, a efecto de contar con elementos suficientes que permitan conocer las características del marco institucional de buen gobierno en el que se desarrollan sus actividades..

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar las características de cada uno de los sistemas electrónicos de gestión y control de expedientes que tuvieron los órganos del Poder Judicial de la Federación.

Tema. Control interno.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. VI. Ejercicio de funciones específicas.

Campo Pregunta 26.

Política Pública

Campo. Estadística.

Línea estratégica

Objetivo Específico 5. Identificar los elementos y acciones institucionales que se han llevado a cabo en los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, sobre la implementación y ejercicio de funciones específicas como planeación, evaluación, actividades estadísticas y/o geográficas, armonización contable, transparencia, control interno y anticorrupción, a efecto de contar con elementos suficientes que permitan conocer las características del marco institucional de buen gobierno en el que se desarrollan sus actividades..

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad de servidores públicos del Poder Judicial de la Federación, que estaban adscritos a una unidad que dentro de sus principales atribuciones se encontraban el desarrollo de actividades estadísticas y/o geográficas.

Tema. Actividades estadísticas y/o geográficas.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. VI. Ejercicio de funciones específicas.

Campo Pregunta 27.

Política Pública

Campo. Estadística.

Línea estratégica

Objetivo Específico 5. Identificar los elementos y acciones institucionales que se han llevado a cabo en los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, sobre la implementación y ejercicio de funciones específicas como planeación, evaluación, actividades estadísticas y/o geográficas, armonización contable, transparencia, control interno y anticorrupción, a efecto de contar con elementos suficientes que permitan conocer las características del marco institucional de buen gobierno en el que se desarrollan sus actividades..

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar el tipo de información que se generaba a través de sus actividades estadísticas y/o geográficas.

Tema. Actividades estadísticas y/o geográficas.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. VI. Ejercicio de funciones específicas.

Campo Pregunta 28.

Política Pública

Campo. Estadística.

Línea estratégica

Objetivo Específico 5. Identificar los elementos y acciones institucionales que se han llevado a cabo en los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, sobre la implementación y ejercicio de funciones específicas como planeación, evaluación, actividades estadísticas y/o geográficas, armonización contable, transparencia, control interno y anticorrupción, a efecto de contar con elementos suficientes que permitan conocer las características del marco institucional de buen gobierno en el que se desarrollan sus actividades..

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar si los órganos jurisdiccionales y/o administrativos del Poder Judicial de la Federación, contaban con áreas para funciones de desarrollo de actividades estadísticas y/o geográficas.

Tema. Actividades estadísticas y/o geográficas.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. VI. Ejercicio de funciones específicas.

Campo Pregunta 29.

Política Pública

Campo. Estadística.

Línea estratégica

Objetivo Específico 5. Identificar los elementos y acciones institucionales que se han llevado a cabo en los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, sobre la implementación y ejercicio de funciones específicas como planeación, evaluación, actividades estadísticas y/o geográficas, armonización contable, transparencia, control interno y anticorrupción, a efecto de contar con elementos suficientes que permitan conocer las características del marco institucional de buen gobierno en el que se desarrollan sus actividades.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar el tipo de información que generaron las áreas de función de desarrollo de actividades estadísticas.

Tema. Actividades estadísticas y/o geográficas.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. VI. Ejercicio de funciones específicas.

Campo Pregunta 30.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 5. Identificar los elementos y acciones institucionales que se han llevado a cabo en los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, sobre la implementación y ejercicio de funciones específicas como planeación, evaluación, actividades estadísticas y/o geográficas, armonización contable, transparencia, control interno y anticorrupción, a efecto de contar con elementos suficientes que permitan conocer las características del marco institucional de buen gobierno en el que se desarrollan sus actividades.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar las acciones que se llevaron a cabo en el Poder Judicial de la Federación, para atender el tema de armonización contable.

Tema. Armonización contable.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. No Aplica.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. VII. Transparencia y Anticorrupción.

Campo Pregunta 31.

Política Pública

Campo. Transparencia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 5. Identificar los elementos y acciones institucionales que se han llevado a cabo en los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, sobre la implementación y ejercicio de funciones específicas como planeación, evaluación, actividades estadísticas y/o geográficas, armonización contable, transparencia, control interno y anticorrupción, a efecto de contar con elementos suficientes que permitan conocer las características del marco institucional de buen gobierno en el que se desarrollan sus actividades.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los mecanismos de transparencia y acceso a la información pública con los que conto el Poder Judicial de la Federación.

Tema. Transparencia.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. VII. Transparencia y Anticorrupción.

Campo Pregunta 32.

Política Pública

Campo. Transparencia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 5. Identificar los elementos y acciones institucionales que se han llevado a cabo en los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, sobre la implementación y ejercicio de funciones específicas como planeación, evaluación, actividades estadísticas y/o geográficas, armonización contable, transparencia, control interno y anticorrupción, a efecto de contar con elementos suficientes que permitan conocer las características del marco institucional de buen gobierno en el que se desarrollan sus actividades.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar si se conto con información pública y de libre acceso, de acuerdo con los temas que se presentan y de ser positivo, seleccione la periodicidad con la que es actualizada, así como el medio de acceso por el que se encontraba disponible .

Tema. Transparencia.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. VII. Transparencia y Anticorrupción.

Campo Pregunta 33.

Política Pública

Campo. Transparencia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 5. Identificar los elementos y acciones institucionales que se han llevado a cabo en los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, sobre la implementación y ejercicio de funciones específicas como planeación, evaluación, actividades estadísticas y/o geográficas, armonización contable, transparencia, control interno y anticorrupción, a efecto de contar con elementos suficientes que permitan conocer las características del marco institucional de buen gobierno en el que se desarrollan sus actividades.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de cursos sobre los derechos y obligaciones del acceso a la información que se impartieron, así como el total de servidores públicos capacitados en los órganos del Poder Judicial de la Federación.

Tema. Transparencia.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. VII. Transparencia y Anticorrupción.

Campo Pregunta 34.

Política Pública

Campo. Transparencia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 5. Identificar los elementos y acciones institucionales que se han llevado a cabo en los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, sobre la implementación y ejercicio de funciones específicas como planeación, evaluación, actividades estadísticas y/o geográficas, armonización contable, transparencia, control interno y anticorrupción, a efecto de contar con elementos suficientes que permitan conocer las características del marco institucional de buen gobierno en el que se desarrollan sus actividades.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar que otra información, diferente a la que exige la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, brindaron al público su portal de internet, los órganos del Poder Judicial de la Federación.

Tema. Transparencia.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. VII. Transparencia y Anticorrupción.

Campo Pregunta 35.

Política Pública

Campo. Transparencia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 5. Identificar los elementos y acciones institucionales que se han llevado a cabo en los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, sobre la implementación y ejercicio de funciones específicas como planeación, evaluación, actividades estadísticas y/o geográficas, armonización contable, transparencia, control interno y anticorrupción, a efecto de contar con elementos suficientes que permitan conocer las características del marco institucional de buen gobierno en el que se desarrollan sus actividades.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar el número de solicitudes de acceso a la información pública, recibidas por los órganos del Poder Judicial de la Federación, según el tipo de resolución.

Tema. Transparencia.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Agregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. VII. Transparencia y Anticorrupción.

Campo Pregunta 36.

Política Pública

Campo. Anticorrupción.

Línea estratégica

Objetivo Específico 5. Identificar los elementos y acciones institucionales que se han llevado a cabo en los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, sobre la implementación y ejercicio de funciones específicas como planeación, evaluación, actividades estadísticas y/o geográficas, armonización contable, transparencia, control interno y anticorrupción, a efecto de contar con elementos suficientes que permitan conocer las características del marco institucional de buen gobierno en el que se desarrollan sus actividades.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los rubros en los cuales los órganos del Poder Judicial de la Federación, implementaron medidas para prevenir actos de corrupción.

Tema. Anticorrupción.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. VII. Transparencia y Anticorrupción.

Campo Pregunta 37.

Política Pública

Campo. Anticorrupción.

Línea estratégica

Objetivo Específico 5. Identificar los elementos y acciones institucionales que se han llevado a cabo en los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, sobre la implementación y ejercicio de funciones específicas como planeación, evaluación, actividades estadísticas y/o geográficas, armonización contable, transparencia, control interno y anticorrupción, a efecto de contar con elementos suficientes que permitan conocer las características del marco institucional de buen gobierno en el que se desarrollan sus actividades.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar si se aplico alguna auditoría y/o revisión a los órganos del Poder Judicial de la Federación.

Tema. Anticorrupción.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. VII. Transparencia y Anticorrupción.

Campo Pregunta 38.

Política Pública

Campo. Anticorrupción.

Línea estratégica

Objetivo Específico 5. Identificar los elementos y acciones institucionales que se han llevado a cabo en los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, sobre la implementación y ejercicio de funciones específicas como planeación, evaluación, actividades estadísticas y/o geográficas, armonización contable, transparencia, control interno y anticorrupción, a efecto de contar con elementos suficientes que permitan conocer las características del marco institucional de buen gobierno en el que se desarrollan sus actividades.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de procedimientos administrativos iniciados y concluidos al personal de los órganos del Poder Judicial de la Federación, así como la cantidad de sanciones aplicadas y número de servidores públicos sancionados.

Tema. Anticorrupción.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. VII. Transparencia y Anticorrupción.

Campo Pregunta 39.

Política Pública

Campo. Anticorrupción.

Línea estratégica

Objetivo Específico 5. Identificar los elementos y acciones institucionales que se han llevado a cabo en los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, sobre la implementación y ejercicio de funciones específicas como planeación, evaluación, actividades estadísticas y/o geográficas, armonización contable, transparencia, control interno y anticorrupción, a efecto de contar con elementos suficientes que permitan conocer las características del marco institucional de buen gobierno en el que se desarrollan sus actividades.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar el número de servidores públicos que fueron sancionados, por algún procedimiento administrativo, según el tipo de sanción aplicada.

Tema. Anticorrupción.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. VIII. Trámites y servicios.

Campo Pregunta 40.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 4. Conocer la cantidad, tipos y características de acceso a trámites y servicios de los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con la finalidad de ofrecer datos básicos de los servicios que se proporcionan a sus usuarios.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los órganos del Poder Judicial de la Federación, que contaban con algún trámite a disposición de los ciudadanos para obtener algún producto y/o servicio.

Tema. Trámites y servicios.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 1. Estructura organizacional y recursos (Poder Judicial de la Federación)

Sección. IX. Gobierno electrónico.

Campo Pregunta 41.

Política Pública

Campo. Organizacional.

Línea estratégica

Objetivo Específico 3. Reconocer los recursos de redes y conexión a internet con los que cuentan los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación, con el fin de conocer las características básicas de gobierno electrónico en los mismos.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los tipos de servicios que otorgaron los órganos del Poder Judicial de la Federación, a través de su sitio WEB (página electrónica vía internet), para diferentes tipos de trámites.

Tema. Gobierno electrónico.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 2. Impartición de Justicia Federal en todas las Materias.

Sección. Informantes.

Campo Informante Básico.

Política Pública

Campo. No aplica.

Línea estratégica

Objetivo Específico. No aplica.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los datos generales del servidor público que se responsabiliza de la información del cuestionario.

Tema. No aplica.

Característica. Informativa.

Agrupación de los datos. No aplica.

Periodo. 2013 (actual).

Módulo. 2. Impartición de Justicia Federal en todas las Materias.

Sección. Informantes.

Campo Informante Complementario 1.

Política Pública

Campo. No aplica.

Línea estratégica

Objetivo Específico. No aplica.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los datos generales del servidor público que se responsabiliza de la información del cuestionario, en su carácter de complementario 1.

Tema. No aplica.

Característica. Informativa.

Agrupación de los datos. No aplica.

Periodo. 2013 (actual).

Módulo. 2. Impartición de Justicia Federal en todas las Materias.

Sección. Informantes.

Campo Informante Complementario 2.

Política Pública

Campo. No aplica.

Línea estratégica

Objetivo Específico. No aplica.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los datos generales del servidor público que se responsabiliza de la información del cuestionario, en su carácter de complementario 2.

Tema. No aplica.

Característica. Informativa.

Agrupación de los datos. No aplica.

Periodo. 2013 (actual).

Módulo. 2. Impartición de Justicia Federal en todas las Materias.

Sección. 1. Impartición de Justicia en todas las Materias (Suprema Corte de Justicia de la Nación)

Campo Pregunta 1.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 6. Identificar la cantidad de asuntos jurisdiccionales instaurados en sus diversas etapas ante los órganos jurisdiccionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar el número total de asuntos jurisdiccionales de los que conoció la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Tema. Impartición de Justicia Federal en todas las materias (Suprema Corte de Justicia de la Nación).

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 2. Impartición de Justicia Federal en todas las Materias.

Sección. 1. Impartición de Justicia en todas las Materias (Suprema Corte de Justicia de la Nación)

Campo Pregunta 2.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 6. Identificar la cantidad de asuntos jurisdiccionales instaurados en sus diversas etapas ante los órganos jurisdiccionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los principales procesos jurisdiccionales que conoció la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Tema. Impartición de Justicia Federal en todas las materias (Suprema Corte de Justicia de la Nación).

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 2. Impartición de Justicia Federal en todas las Materias.

Sección. I. Impartición de Justicia en todas las Materias (Suprema Corte de Justicia de la Nación)

Campo Pregunta 3.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 6. Identificar la cantidad de asuntos jurisdiccionales instaurados en sus diversas etapas ante los órganos jurisdiccionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad de asuntos jurisdiccionales que conoció la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de acuerdo con el tipo de procedimiento jurisdiccional.

Tema. Impartición de Justicia Federal en todas las materias (Suprema Corte de Justicia de la Nación).

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 2. Impartición de Justicia Federal en todas las Materias.

Sección. I. Impartición de Justicia en todas las Materias (Suprema Corte de Justicia de la Nación)

Campo Pregunta 4.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 6. Identificar la cantidad de asuntos jurisdiccionales instaurados en sus diversas etapas ante los órganos jurisdiccionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de asuntos resueltos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según el tipo de procedimiento.

Tema. Impartición de Justicia Federal en todas las materias (Suprema Corte de Justicia de la Nación).

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 2. Impartición de Justicia Federal en todas las Materias.

Sección. I. Impartición de Justicia en todas las Materias (Suprema Corte de Justicia de la Nación)

Campo Pregunta 5.

Política Pública

Periodo. Durante 2012.

Línea estratégica

Objetivo Específico 6. Identificar la cantidad de asuntos jurisdiccionales instaurados en sus diversas etapas ante los órganos jurisdiccionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la duración promedio de los asuntos resueltos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Tema. Impartición de Justicia Federal en todas las materias (Suprema Corte de Justicia de la Nación).

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 3. Impartición de Justicia Federal (Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación).

Sección. Informantes.

Campo Informante Básico.

Política Pública

Campo. No aplica.

Línea estratégica

Objetivo Específico. No aplica.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los datos generales del servidor público que se responsabiliza de la información del cuestionario.

Tema. No aplica.

Característica. Informativa.

Agrupación de los datos. No aplica.

Periodo. 2013 (actual).

Módulo. 3. Impartición de Justicia Federal (Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación).

Sección. Informantes.

Campo Informante Complementario 1.

Política Pública

Campo. No aplica.

Línea estratégica

Objetivo Específico. No aplica.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los datos generales del servidor público que se responsabiliza de la información del cuestionario, en su carácter de complementario 1.

Tema. No aplica.

Característica. Informativa.

Agrupación de los datos. No aplica.

Periodo. 2013 (actual).

Módulo. 3. Impartición de Justicia Federal (Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación).

Sección. Informantes.

Campo Informante Complementario 2.

Política Pública

Campo. No aplica.

Línea estratégica

Objetivo Específico. No aplica.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los datos generales del servidor público que se responsabiliza de la información del cuestionario, en su carácter de complementario 2.

Tema. No aplica.

Característica. Informativa.

Agrupación de los datos. No aplica.

Periodo. 2013 (actual).

Módulo. 3. Impartición de Justicia Federal (Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación).

Sección. I. Impartición de Justicia en Materia Electoral.

Campo Pregunta 1.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 7. Identificar la cantidad de asuntos jurisdiccionales instaurados en sus diversas etapas ante los órganos jurisdiccionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar el número total de asuntos jurisdiccionales de los que conoció el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Tema. Impartición de justicia en materia electoral.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 3. Impartición de Justicia Federal (Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación).

Sección. I. Impartición de Justicia en Materia Electoral.

Campo Pregunta 2.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 7. Identificar la cantidad de asuntos jurisdiccionales instaurados en sus diversas etapas ante los órganos jurisdiccionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los cinco principales procesos jurisdiccionales de los que conocieron las Salas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Tema. Impartición de justicia en materia electoral.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 3. Impartición de Justicia Federal (Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación).

Sección. I. Impartición de Justicia en Materia Electoral.

Campo Pregunta 3.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 7. Identificar la cantidad de asuntos jurisdiccionales instaurados en sus diversas etapas ante los órganos jurisdiccionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la circunscripción de los asuntos jurisdiccionales de los que conoció el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Tema. Impartición de justicia en materia electoral.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 3. Impartición de Justicia Federal (Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación).

Sección. I. Impartición de Justicia en Materia Electoral.

Campo Pregunta 4.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 7. Identificar la cantidad de asuntos jurisdiccionales instaurados en sus diversas etapas ante los órganos jurisdiccionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los asuntos jurisdiccionales de los que conoció el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, según el tipo de procedimiento.

Tema. Impartición de justicia en materia electoral.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 3. Impartición de Justicia Federal (Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación).

Sección. I. Impartición de Justicia en Materia Electoral.

Campo Pregunta 5.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 7. Identificar la cantidad de asuntos jurisdiccionales instaurados en sus diversas etapas ante los órganos jurisdiccionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de asuntos resueltos según el tipo de procedimiento y resolución, que atendió el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Tema. Impartición de justicia en materia electoral.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 3. Impartición de Justicia Federal (Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación).

Sección. I. Impartición de Justicia en Materia Electoral.

Campo Pregunta 6.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 7. Identificar la cantidad de asuntos jurisdiccionales instaurados en sus diversas etapas ante los órganos jurisdiccionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la duración promedio de los asuntos resueltos por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Tema. Impartición de justicia en materia electoral.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. Informante.

Campo Informante Básico.

Política Pública

Campo. No aplica.

Línea estratégica

Objetivo Específico. No aplica.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los datos generales del servidor público que se responsabiliza de la información del cuestionario.

Tema. No aplica.

Característica. Informativa.

Agrupación de los datos. No aplica.

Periodo. 2013 (actual).

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. Informantes.

Campo Informante Complementario 1.

Política Pública

Campo. No aplica.

Línea estratégica

Objetivo Específico. No aplica.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los datos generales del servidor público que se responsabiliza de la información del cuestionario, en su carácter de complementario 1.

Tema. No aplica.

Característica. Informativa.

Agrupación de los datos. No aplica.

Periodo. 2013 (actual).

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. Informantes.

Campo Informante Complementario 2.

Política Pública

Campo. No aplica.

Línea estratégica

Objetivo Específico. No aplica.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los datos generales del servidor público que se responsabiliza de la información del cuestionario, en su carácter de complementario 2.

Tema. No aplica.

Característica. Informativa.

Agrupación de los datos. No aplica.

Periodo. 2013 (actual).

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. I. Impartición de Justicia Federal en todas las materias.

Campo Pregunta 1.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 9. Identificar la cantidad de procedimientos en las materias administrativa, civil, trabajo y mixta en sus diversas etapas, instaurados ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención de los mismos.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar el número total de asuntos jurisdiccionales por materia, de los que conocieron los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito.

Tema. Impartición de Justicia Federal en todas las materias.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. I. Impartición de Justicia Federal en todas las materias.

Campo Pregunta 2

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 9. Identificar la cantidad de procedimientos en las materias administrativa, civil, trabajo y mixta en sus diversas etapas, instaurados ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención de los mismos.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los cinco principales procesos, de los que conocen los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito.

Tema. Impartición de Justicia Federal en todas las materias.

Característica. Secundaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. I. Impartición de Justicia Federal en todas las materias.

Campo Pregunta 3

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 9. Identificar la cantidad de procedimientos en las materias administrativa, civil, trabajo y mixta en sus diversas etapas, instaurados ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención de los mismos.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los datos que corresponden respecto al ámbito geográfico (circuito judicial), para el total de expedientes que registraron los Tribunales Colegiados de Circuito.

Tema. Asuntos ingresados, resueltos y existencias en Tribunales Colegiados de Circuito.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. I. Impartición de Justicia Federal en todas las materias.

Campo Pregunta 4.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 9. Identificar la cantidad de procedimientos en las materias administrativa, civil, trabajo y mixta en sus diversas etapas, instaurados ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención de los mismos.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los datos que corresponden respecto al ámbito geográfico (circuito judicial), para el total de expedientes que registraron los Tribunales Unitarios de Circuito.

Tema. Asuntos ingresados, resueltos y existencias en Tribunales Unitarios de Circuito.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. I. Impartición de Justicia Federal en todas las materias.

Campo Pregunta 5.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 9. Identificar la cantidad de procedimientos en las materias administrativa, civil, trabajo y mixta en sus diversas etapas, instaurados ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención de los mismos.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los datos que corresponden respecto al ámbito geográfico (circuito judicial), para el total de expedientes que registraron los Juzgados de Distrito.

Tema. Asuntos ingresados, resueltos y existencias en Juzgados de Distrito.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. I. Impartición de Justicia Federal en todas las materias.

Campo Pregunta 6.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 9. Identificar la cantidad de procedimientos en las materias administrativa, civil, trabajo y mixta en sus diversas etapas, instaurados ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención de los mismos.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los datos que corresponden al tipo de procedimiento tramitado por los Tribunales Colegiados de Circuitos.

Tema. Asuntos ingresados, resueltos y existencias en Tribunales Colegiados de Circuito.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. I. Impartición de Justicia Federal en todas las materias.

Campo Pregunta 7.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 9. Identificar la cantidad de procedimientos en las materias administrativa, civil, trabajo y mixta en sus diversas etapas, instaurados ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención de los mismos.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los datos que corresponden al tipo de procedimiento tramitado por los Tribunales Unitarios de Circuitos.

Tema. Asuntos ingresados, resueltos y existencias en Tribunales Unitarios de Circuito.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. I. Impartición de Justicia Federal en todas las materias.

Campo Pregunta 8.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 9. Identificar la cantidad de procedimientos en las materias administrativa, civil, trabajo y mixta en sus diversas etapas, instaurados ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención de los mismos.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar los datos que correspondan respecto al tipo de procedimiento tramitado por los Juzgados de Distrito.

Tema. Asuntos ingresados, resueltos y existencias en Juzgados de Distrito.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. I. Impartición de Justicia Federal en todas las materias.

Campo Pregunta 9.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 9. Identificar la cantidad de procedimientos en las materias administrativa, civil, trabajo y mixta en sus diversas etapas, instaurados ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención de los mismos.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de asuntos resueltos por los Tribunales Colegiados de Circuito, por tipo de proceso, según su resolución.

Tema. Asuntos resueltos en Tribunales Colegiados de Circuito.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. I. Impartición de Justicia Federal en todas las materias.

Campo Pregunta 10.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 9. Identificar la cantidad de procedimientos en las materias administrativa, civil, trabajo y mixta en sus diversas etapas, instaurados ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención de los mismos.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de asuntos resueltos por los Tribunales Unitarios de Circuito, por tipo de proceso, según su resolución.

Tema. Asuntos resueltos en Tribunales Unitarios de Circuito.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. I. Impartición de Justicia Federal en todas las materias.

Campo Pregunta 11.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 9. Identificar la cantidad de procedimientos en las materias administrativa, civil, trabajo y mixta en sus diversas etapas, instaurados ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención de los mismos.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de asuntos resueltos por los Juzgados de Distrito, por tipo de proceso, según su resolución.

Tema. Asuntos resueltos en Juzgados de Distrito.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. I. Impartición de Justicia Federal en todas las materias.

Campo Pregunta 12.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 9. Identificar la cantidad de procedimientos en las materias administrativa, civil, trabajo y mixta en sus diversas etapas, instaurados ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención de los mismos.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la duración promedio de los asuntos resueltos por los Tribunales Colegiados Circuito, según el tipo de egreso.

Tema. Asuntos resueltos en Tribunales Colegiados de Circuito.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. I. Impartición de Justicia Federal en todas las materias.

Campo Pregunta 13.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 9. Identificar la cantidad de procedimientos en las materias administrativa, civil, trabajo y mixta en sus diversas etapas, instaurados ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención de los mismos.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la duración promedio de los asuntos resueltos por los Tribunales Unitarios de Circuito, según el tipo de egreso.

Tema. Asuntos resueltos en Tribunales Unitarios de Circuito.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. I. Impartición de Justicia Federal en todas las materias.

Campo Pregunta 14.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 9. Identificar la cantidad de procedimientos en las materias administrativa, civil, trabajo y mixta en sus diversas etapas, instaurados ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención de los mismos.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la duración promedio de los asuntos resueltos por los Juzgados de Distrito, según el tipo de egreso.

Tema. Asuntos resueltos en Juzgados de Distrito.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. I. Impartición de Justicia Federal en todas las materias.

Campo Pregunta 15.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 9. Identificar la cantidad de procedimientos en las materias administrativa, civil, trabajo y mixta en sus diversas etapas, instaurados ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención de los mismos.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar el tipo de Sistema (Tradicional u oral), bajo el que se desarrollaron los procesos penales en los Tribunales Colegiados de Circuito, en los Tribunales Unitarios de Circuito y Juzgados de Distrito.

Tema. Tipo de sistema de justicia penal.

Característica. Secundaria.

Agrupación de los datos. No Aplica.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. II. Impartición de Justicia en materia penal.

Campo Pregunta 16.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 8. Identificar la cantidad de causas penales instauradas en sus diversas etapas ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron, así como la cantidad de delitos, procesados y sentenciados que se encuentran registrados en las mismas.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de expedientes que tenían en trámite los Tribunales Colegiados de Circuito, Tribunales Unitarios de Circuito y Juzgados de Distrito, en materia penal.

Tema. Expedientes en trámite.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Inicio 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. II. Impartición de Justicia en materia penal.

Campo Pregunta 17.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 8. Identificar la cantidad de causas penales instauradas en sus diversas etapas ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron, así como la cantidad de delitos, procesados y sentenciados que se encuentran registrados en las mismas.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de delitos registrados en las causas penales.

Tema. Delitos en expedientes en trámite.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Agregada.

Periodo. Inicio 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. II. Impartición de Justicia en materia penal.

Campo Pregunta 18.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 8. Identificar la cantidad de causas penales instauradas en sus diversas etapas ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron, así como la cantidad de delitos, procesados y sentenciados que se encuentran registrados en las mismas.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de delitos según el género de delito.

Tema. Delitos en expedientes en trámite.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Agregada.

Periodo. Inicio 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. II. Impartición de Justicia en materia penal.

Campo Pregunta 19.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 8. Identificar la cantidad de causas penales instauradas en sus diversas etapas ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron, así como la cantidad de delitos, procesados y sentenciados que se encuentran registrados en las mismas.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de expedientes ingresados en los Tribunales Colegiados de Circuito, Tribunales Unitarios de Circuito y Juzgados de Distrito, en materia penal.

Tema. Expedientes ingresados.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. II. Impartición de Justicia en materia penal.

Campo Pregunta 20.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 8. Identificar la cantidad de causas penales instauradas en sus diversas etapas ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron, así como la cantidad de delitos, procesados y sentenciados que se encuentran registrados en las mismas.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de delitos registrados en las causas penales.

Tema. Delitos en expedientes ingresados.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Agregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. II. Impartición de Justicia en materia penal.

Campo Pregunta 21.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 8. Identificar la cantidad de causas penales instauradas en sus diversas etapas ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron, así como la cantidad de delitos, procesados y sentenciados que se encuentran registrados en las mismas.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de delitos según el género del delito.

Tema. Delitos en expedientes ingresados.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. II. Impartición de Justicia en materia penal.

Campo Pregunta 22.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 8. Identificar la cantidad de causas penales instauradas en sus diversas etapas ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron, así como la cantidad de delitos, procesados y sentenciados que se encuentran registrados en las mismas.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de procesados registrados en las causas penales y sexo del procesado.

Tema. Procesados en expedientes ingresados.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. II. Impartición de Justicia en materia penal.

Campo Pregunta 23.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 8. Identificar la cantidad de causas penales instauradas en sus diversas etapas ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron, así como la cantidad de delitos, procesados y sentenciados que se encuentran registrados en las mismas.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad de delitos relacionados al número de procesados según el género del delito y sexo del procesado.

Tema. Delitos de los procesados en expedientes ingresados.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. II. Impartición de Justicia en materia penal.

Campo Pregunta 24.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 8. Identificar la cantidad de causas penales instauradas en sus diversas etapas ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron, así como la cantidad de delitos, procesados y sentenciados que se encuentran registrados en las mismas.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de expedientes resueltos en materia penal.

Tema. Expedientes resueltos.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. II. Impartición de Justicia en materia penal.

Campo Pregunta 25.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 8. Identificar la cantidad de causas penales instauradas en sus diversas etapas ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron, así como la cantidad de delitos, procesados y sentenciados que se encuentran registrados en las mismas.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de delitos registrados en las causas penales.

Tema. Delitos en causas penales resueltas.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Agregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. II. Impartición de Justicia en materia penal.

Campo Pregunta 26.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 8. Identificar la cantidad de causas penales instauradas en sus diversas etapas ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron, así como la cantidad de delitos, procesados y sentenciados que se encuentran registrados en las mismas.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de delitos, según el género del delito.

Tema. Delitos en causas penales resueltas.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. II. Impartición de Justicia en materia penal.

Campo Pregunta 27.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 8. Identificar la cantidad de causas penales instauradas en sus diversas etapas ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron, así como la cantidad de delitos, procesados y sentenciados que se encuentran registrados en las mismas.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de sentenciados registrados en las causas penales y sexo del sentenciado.

Tema. Sentenciados en causas penales resueltas.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. II. Impartición de Justicia en materia penal.

Campo Pregunta 28.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 8. Identificar la cantidad de causas penales instauradas en sus diversas etapas ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron, así como la cantidad de delitos, procesados y sentenciados que se encuentran registrados en las mismas.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad de delitos relacionados al número de sentenciados, según el género del delito y sexo del sentenciado.

Tema. Delitos de los sentenciados en causas penales resueltas.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Durante 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. II. Impartición de Justicia en materia penal.

Campo Pregunta 29.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 8. Identificar la cantidad de causas penales instauradas en sus diversas etapas ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron, así como la cantidad de delitos, procesados y sentenciados que se encuentran registrados en las mismas.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de expedientes en materia penal que tenían en trámite los Tribunales Colegiados de Circuito, Tribunales Unitarios de Circuito y Juzgados de Distrito, en materia penal.

Tema. Expedientes en trámite.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. II. Impartición de Justicia en materia penal.

Campo Pregunta 30.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 8. Identificar la cantidad de causas penales instauradas en sus diversas etapas ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron, así como la cantidad de delitos, procesados y sentenciados que se encuentran registrados en las mismas.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de delitos registrados en las causas penales.

Tema. Delitos en las causas penales en trámite.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Agregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. II. Impartición de Justicia en materia penal.

Campo Pregunta 31.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 8. Identificar la cantidad de causas penales instauradas en sus diversas etapas ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron, así como la cantidad de delitos, procesados y sentenciados que se encuentran registrados en las mismas.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de delitos, según el género del delito.

Tema. Delitos en las causas penales en trámite.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. II. Impartición de Justicia en materia penal.

Campo Pregunta 32.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 8. Identificar la cantidad de causas penales instauradas en sus diversas etapas ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron, así como la cantidad de delitos, procesados y sentenciados que se encuentran registrados en las mismas.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad total de procesados registrados en las causas penales y sexo del procesado.

Tema. Procesados en las causas penales en trámite.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Módulo. 4. Impartición de Justicia Federal. Tribunales Colegiados de Circuito / Tribunales Unitarios de Circuito / Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

Sección. II. Impartición de Justicia en materia penal.

Campo Pregunta 33.

Política Pública

Campo. Impartición de Justicia.

Línea estratégica

Objetivo Específico 8. Identificar la cantidad de causas penales instauradas en sus diversas etapas ante los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con la finalidad de ofrecer elementos suficientes que permitan conocer el curso de atención que siguieron, así como la cantidad de delitos, procesados y sentenciados que se encuentran registrados en las mismas.

Características generales de la pregunta

Objeto. Identificar la cantidad de delitos relacionados al número de procesados, según el género del delito y sexo del procesado de las causas penales pendientes por resolver.

Tema. Delitos en las causas penales en trámite.

Característica. Primaria.

Agrupación de los datos. Desagregada.

Periodo. Cierre 2010, 2011 y 2012.

Anexo B Catálogos y Clasificadores utilizados en los Módulos del CNIJF 2011-2013

MÓDULO 1

Catálogo de tipo de órganos jurisdiccionales y materias (*pregunta 1*).

Suprema Corte de Justicia de la Nación

01= Pleno Constitucional (Todas las materias)

02= Primera Sala (Civil y Penal)

03= Segunda Sala (Administrativo y Laboral)

Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

01= Sala Superior (Electoral y Laboral)

02= Sala Regional (Electoral y Laboral)

Tribunales Colegiados de Circuito, Tribunales Unitarios de Circuito y Juzgados de Distrito (Consejo de la Judicatura Federal)

01= Tribunal Colegiado de Circuito Penal

02= Tribunal Colegiado de Circuito Administrativo

03= Tribunal Colegiado de Circuito Civil

04= Tribunal Colegiado de Circuito Trabajo

05= Tribunal Colegiado de Circuito Auxiliar

06= Tribunal Colegiado de Circuito Mixtos

07= Tribunal Unitario de Circuito Penal

08= Tribunal Unitario de Circuito Civil y Administrativo

09= Tribunal Unitario de Circuito Auxiliar

10= Tribunal Unitario de Circuito Mixtos

11= Juzgado de Distrito Penal

12= Juzgado de Distrito Procesos Penales Federales

13= Juzgado de Distrito Administrativa

14= Juzgado de Distrito Civil

15= Juzgado de Distrito Trabajo

16= Juzgado de Distrito Amparo

17= Juzgado de Distrito Especializado en Cateos, Arraigos e Intervención de Comunicaciones

18= Juzgado de Distrito Especializado en Ejecución de Penas

19= Juzgado de Distrito Oral Mercantil

20= Juzgado de Distrito Auxiliar

21= Juzgado de Distrito Mixtos

22= Otro

Catálogo de forma de designación de los integrantes de los órganos del Poder Judicial de la Federación (*pregunta 2*).

01= Designación por el voto de 2/3 del Senado a terna propuesta del Presidente de la República

02= Designación por mayoría de ocho votos del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

03= Designación por el Senado

04= Designación del Presidente de la República

05= Designación por el voto de 2/3 del Senado a propuesta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Catálogo de cargos en los órganos del Poder Judicial de la Federación (pregunta 4).

Suprema Corte de Justicia de la Nación

01= Ministros

02= Personal Jurisdiccional de apoyo

03= Personal Administrativo

04= Otros

Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

01= Magistrados de Sala Superior

02= Magistrados de Salas Regionales

03= Personal Jurisdiccional de Apoyo

04= Personal Administrativo

05= Otros

Consejo de la Judicatura Federal

01= Consejeros

02= Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito

03= Magistrados de Tribunales Unitarios de Circuito

04= Jueces de Distrito

05= Personal Jurisdiccional de apoyo

06= Defensores Públicos

07= Asesores Jurídicos

08= Personal Administrativo

09= Otro

Catálogo de sistemas operativos que utilizaron las computadoras en funcionamiento (pregunta 16)

01= Windows 8

09= OS/2

02= Windows 7

10= Linux

03= Windows Vista

11= Unix

04= Windows XP

12= VMS AS400 o propietario

05= Windows 2000 o Millenium

13=Otros

06= Windows 98 o anteriores

14=Ninguno

07= MS-DOS o similar

99= No se sabe

08= Mac OS

Catálogo de elementos de planeación con los que contaban los órganos del Poder Judicial de la Federación (pregunta 20)

92

- 01= Misión, visión, objetivos y/o metas
- 02= Programa estratégico y/u operativo
- 03= Indicadores de gestión y/o resultados definidos
- 04= Manual de Organización
- 05= Manual de Procedimientos
- 06= Plan Anual de Trabajo
- 07= Otros
- 08= No realiza funciones de planeación
- 09= No se sabe

Catálogo de elementos de evaluación con los que contaban los órganos del Poder Judicial de la Federación (pregunta 21)

- 01= Panel de control y seguimiento de la ejecución y resultados del programa estratégico y/u operativo
- 02= Evaluación de desempeño judicial
- 03= Evaluaciones de instancias técnicas independientes
- 04= Manual y/o estándares de calidad para la atención de trámites y/o servicios al público
- 05= Sistema de captación de quejas, sugerencias y/o reconocimientos sobre los trámites y servicios
- 06= Mecanismos para medir la satisfacción / percepción de los usuarios
- 07= Otros
- 08= No realiza funciones de evaluación
- 09= No se sabe

Catálogo de elementos de evaluación con los que contaban los órganos del Poder Judicial de la Federación para el ejercicio de la función de control interno (pregunta 22)

- 01= Oficina de control interno
- 02= Realización de auditorías
- 03= Esquemas de sanción a servidores públicos
- 04= Esquemas de investigación de servidores públicos
- 05= Registro y seguimiento de evaluación patrimonial de servidores públicos
- 06= Análisis y propuesta de mejoras para los procesos de trabajo y servicio de las áreas
- 07= Otros
- 08= No realiza funciones de control interno
- 09= No se sabe

Catálogo de elementos para la atención de quejas, denuncias y/o irregularidades con los que contaban los órganos del Poder Judicial de la Federación (pregunta 23)

- 01= Contraloría Interna
- 02= Número telefónico
- 03= Correo electrónico
- 04= Otros

05= No cuenta con elementos de quejas, denuncias y/o irregularidades

09= No se sabe

Catálogo de tipo de información generada por una unidad especializada en realizar actividades estadísticas y/o geográficas dentro de los órganos del Poder Judicial de la Federación (pregunta 27)

01= Información de gestión jurisdiccional

02= Información de gestión administrativa

03= Información de desempeño jurisdiccional

04= Información de desempeño administrativo

05= Otra

09= No se sabe

Catálogo de tipo de información generada por las áreas especializadas en realizar actividades estadísticas y/o geográficas de los órganos jurisdiccionales y administrativos dentro de los órganos del Poder Judicial de la Federación (pregunta 29)

01= Información de gestión del órgano en el que se encuentran adscritas

02= Información de gestión de algunas áreas del órgano en el que se encuentran adscritas

03= Información de desempeño del órgano en el que se encuentran adscritas

04= Información de algunas áreas del órgano en el que se encuentran adscritas

05= Otra

09= No se sabe

Catálogo de acciones para atender el tema de Armonización Contable (pregunta 30).

1= Participar en el Consejo de Armonización Contable

2= Reformas a diversas disposiciones normativas del Poder Judicial Federal

3= Publicación de disposiciones normativas

4= Adecuación y/o fortalecimiento de documentos conceptuales, metodológicos y operativos

5= Publicación de documentos de documentos conceptuales, metodológicos y operativos

6= Desarrollo de sistema informático para administrar las operaciones presupuestarias y contables

7= Capacitación a servidores públicos para la atención e implementación de acciones en el tema

8= En el Poder Judicial de la Federación no se han llevado a cabo acciones para atender el tema.

9= No se sabe

Catálogo de mecanismos de transparencia y acceso a la información (pregunta 31)

1= Normatividad para regular acceso a la información pública

2= Un sistema de recepción de solicitudes de información pública

3= Un área encargada de atender la solicitudes de información pública

4= Un sistema de procedimientos de organización, protección y mantenimiento de archivos

5= Programa de capacitación a los servidores públicos sobre los derechos y obligaciones del acceso a la información pública

6= Otros

7= No se cuenta con mecanismos de transparencia

9= No se sabe

Catálogo de temas de información pública y de libre acceso (pregunta 32)

01= Programa estratégico y/u operativo

02= Informes de trabajo o labores u homólogo

03= Cuentas públicas

04= Presupuesto (original, modificado y ejercido)

05= Estructura orgánica y directorio

06= Sueldos y salarios de los servidores públicos

07= Adquisiciones (programa de adquisiciones, contratos y proveedores)

08= Obras públicas (programa de obra, contratos y contratistas)

09= Inventario de bienes muebles e inmuebles

10= Gastos en asesorías y/o donativos

11= Auditorías

12= Manual de trámites y/o servicios

13= Otra

Catálogo de periodicidad de actualización de la información (pregunta 32)

1= Semanal o menos

2= Quincenal

3= Mensual

4= Bimestral

5= Trimestral

6= Cuatrimestral

7= Semestral

8= Anual

9= No se actualiza

Catálogo de medios de acceso (pregunta 32)

1= Sitio WEB (página electrónica vía internet)

2= Medios impresos

3= Medios electrónicos y/o digitales

4= Unidad de transparencia

5= Otro

6= No se encuentra disponible

Catálogo de temas en los que se contaba con trámites para obtener servicios (preguntas 40 y 41)

01= Transparencia (no incluye solicitudes de acceso a la información)

- 02= Consulta de expedientes
- 03= Expedición de copias certificadas
- 04= Copias simples de expedientes
- 05= Consulta en archivo o biblioteca
- 06= Registro de abogados
- 07= Registro de título
- 08= Registro de peritos
- 09= Evaluación para ingreso al servicio de carrera judicial
- 10= Solicitud de ingreso como servidor de carrera judicial
- 11= Orientación y/o asesoría jurídica
- 12= Solicitud de defensoría
- 13= Quejas y denuncias
- 14= Servicio social y prácticas profesionales

MÓDULO 2

Catálogo de tipos de procedimientos jurisdiccionales *(preguntas 3, 4 y 5)*

- 01= Acción de inconstitucionalidad
- 02= Amparo directo
- 03= Amparo directo en revisión
- 04= Amparo en revisión
- 05= Conflicto competencial
- 06= Contradicción de tesis
- 07= Controversia constitucional
- 08= Declaración General de inconstitucionalidad
- 09= Incidentes
- 10= Jurisprudencia
- 11= Reconocimiento de inocencia
- 12= Recursos
- 13= Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción
- 14= Solicitud de ejercicio de la facultad de investigación
- 15= Otro

MÓDULO 3

Catálogo de tipos de procedimientos jurisdiccionales *(preguntas 4, 5 y 6)*

- 01= Asuntos Generales
- 02= Contradicción de Criterios
- 03= Conflictos o diferencias laborales entre el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y sus servidores
- 04= Conflicto Competencial
- 05= Juicio para la protección de los Derechos Políticos-Electorales del Ciudadano

- 06= Juicio de Inconformidad
- 07= Juicio para dirimir los conflictos o diferencias laborales de los servidores del Instituto Federal Electoral
- 08= Juicio de Revisión Constitucional Electoral
- 09= Ratificación de Jurisprudencia planteada por Sala Regional
- 10= Opiniones solicitadas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación respecto de acciones de inconstitucionalidad
- 11= Recurso de Apelación
- 12= Recurso de Reconsideración
- 13= Recurso de Revisión
- 14= Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción de la Sala Superior
- 15= Impedimento para que los Magistrados Electorales conozcan de un determinado medio de impugnación

MÓDULO 4

Catálogo de Circuitos Judiciales *(preguntas 3, 4 y 5)*

- 01= Distrito Federal
- 02= Estado de México
- 03= Jalisco
- 04= Nuevo León
- 05= Sonora
- 06= Puebla
- 07= Veracruz
- 08= Coahuila
- 09= San Luís Potosí
- 10= Tabasco/Veracruz
- 11= Michoacán
- 12= Sinaloa
- 13= Oaxaca
- 14= Yucatán
- 15= Baja California
- 16= Guanajuato
- 17= Chihuahua
- 18= Morelos
- 19= Tamaulipas
- 20= Chiapas
- 21= Guerrero
- 22= Querétaro
- 23= Zacatecas
- 24= Nayarit
- 25= Durango
- 26= Baja California Sur

- 27= Quintana Roo
- 28= Tlaxcala
- 29= Hidalgo
- 30= Aguascalientes
- 31= Campeche
- 32= Colima

Catálogo de tipos de procedimientos tramitados por los Tribunales Colegiados de Circuito (preguntas 6, 9)

- 01= Amparo Directo
- 02= Amparo en Revisión
- 03= Conflictos Competenciales
- 04= Impedimentos
- 05= Revisión Contenciosa Administrativa
- 06= Queja
- 07= Revisión Fiscal
- 08= Conflictos de Acumulación
- 09= Reclamaciones
- 10= Incidente de Inejecución
- 11= Repetición del Acto Reclamado
- 12= Inconformidades
- 13= Reconocimiento de inocencia
- 14= Varios

Catálogo de tipos de procedimientos tramitados por los Tribunales Unitarios de Circuito (preguntas 7, 9)

- 01= Amparo Indirecto
- 02= Procesos Federales Penales en Segunda Instancia
- 03= Procesos Federales Administrativos y Civiles en Segunda Instancia

Catálogo de tipos de procedimientos tramitados por los Juzgados de Distrito (preguntas 8, 9)

- 01= Amparo Indirecto
- 02= Causa penal
- 03= Procesos Administrativos y Civiles Federales
- 04= Juicio Oral Mercantil
- 05= Medidas Precautorias
- 06= Procedimiento de Extradición
- 07= Extinción de Dominio

Catálogo de Delitos del Fuero Federal (preguntas 18, 21, 23, 26, 28, 31 y 33).

Cabe destacar que para llevar a cabo los levantamientos de los diferentes Censos Nacionales de Gobierno, se

han tomado en consideración los trabajos realizados al interior del grupo que actualmente está discutiendo la Clasificación Internacional del Delito, lo cual permitirá que en un futuro el Estado Mexicano esté a la vanguardia en cuanto a la recopilación de la información estadística en materia de delitos.

- 01= Delitos contra la Seguridad de la Nación
- 02= Delitos Contra el Derecho Internacional
- 03= Delitos Contra la Humanidad
- 04= Delitos contra la Seguridad Pública
- 05= Delitos en Materia de Vías de Comunicación y Correspondencia
- 06= Delitos contra la autoridad
- 07= Delitos contra la salud
- 08= Delitos Contra el libre desarrollo de la personalidad
- 09= Revelación de secretos y acceso ilícito a sistemas y equipos de informática
- 10= Delitos cometidos por servidores públicos
- 11= Delitos cometidos contra la administración de justicia
- 12= Responsabilidad profesional
- 13= Falsedad
- 14= Delitos contra la Economía Pública
- 15= Delitos Contra la Libertad y el Normal Desarrollo Psicosexual
- 16= Delitos Contra el Estado Civil y Bigamia
- 17= Delitos en Materia de Inhumaciones y Exhumaciones
- 18= Delitos Contra la Paz y Seguridad de las Personas
- 19= Delitos Contra la Vida y la Integridad Corporal
- 20= Delitos Contra el Honor
- 21= Privación Ilegal de la Libertad y de otras Garantías
- 22= Delitos en contra de las personas en su patrimonio
- 23= Encubrimiento y Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita
- 24= Delitos Electorales y en Materia de Registro Nacional de Ciudadanos
- 25= Delitos Contra el Ambiente y la Gestión Ambiental
- 26= De los Delitos en Materia de Derechos de Autor
- 27= Delitos previstos en el Código de Justicia Militar
- 28= Delitos previstos en el Código Fiscal de la Federación
- 29= Delitos previstos en la Ley General de Población
- 30= Delitos previstos en la Ley de Migración
- 31= Delitos previstos en la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos
- 32= Delitos previstos en la Ley de Concursos Mercantiles
- 33= Delitos previstos en la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada
- 34= Delitos previstos en las Leyes en materia de delitos bancarios y financieros
- 35= Delitos previstos en las Leyes en materia de invenciones y marcas
- 36= Delitos previstos en las Leyes en materia de propiedad intelectual
- 37= Delitos previstos en la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas
- 38= Delitos previstos en la Ley sobre Delitos de Imprenta
- 39= Delitos previstos en la Ley Federal de Juegos y Sorteos
- 40= Otro