

**Censo Nacional de  
Impartición de Justicia Estatal 2013**  
Tema: Transparencia, control interno y anticorrupción

Archivo: **TRANS\_AC.dbf** (Contiene variables que caracterizan a las entidades federativas de acuerdo con los mecanismos de transparencia y acceso a la información pública con los que contó el Poder Judicial, al momento de la aplicación del censo -abril-mayo 2013-.)

Núm.de campo	Nombre de la columna	Descripción	Tipo de dato	Longitud	Códigos válidos en la columna
1	ENTIDAD	Clasificación de las entidades federativas.	Numérico	2	1 Aguascalientes 2 Baja California 3 Baja California Sur 4 Campeche 5 Coahuila de Zaragoza 6 Colima 7 Chiapas 8 Chihuahua 9 Distrito Federal 10 Durango 11 Guanajuato 12 Guerrero 13 Hidalgo 14 Jalisco 15 México 16 Michoacán de Ocampo 17 Morelos 18 Nayarit 19 Nuevo León 20 Oaxaca 21 Puebla 22 Querétaro 23 Quintana Roo 24 San Luis Potosí 25 Sinaloa 26 Sonora 27 Tabasco 28 Tamaulipas 29 Tlaxcala 30 Veracruz de Ignacio de la Llave 31 Yucatán 32 Zacatecas

**Censo Nacional de  
Impartición de Justicia Estatal 2013**  
Tema: Transparencia, control interno y anticorrupción

2	MEC_TRAN	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con los mecanismos de transparencia y acceso a la información con los que contaba el Poder Judicial, al momento de la aplicación del censo (abril-mayo 2013).	Numérico	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>1 Normatividad para regular el acceso a la información pública</li> <li>2 Un servidor público responsable de atender las solicitudes de información pública de los órganos y/o unidades</li> <li>3 Un sistema de recepción y atención de solicitudes de información pública</li> <li>4 Un sistema o procedimientos de organización, protección y mantenimiento de archivos</li> <li>5 Programa de capacitación a los servidores públicos sobre los derechos y obligaciones del acceso a la información pública</li> <li>6 Otros</li> <li>7 No cuenta con mecanismos de transparencia</li> <li>9 No se sabe</li> </ul>
3	INF_PLA	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con la existencia de información pública y de libre acceso en el Poder Judicial, al momento de la aplicación del censo (abril-mayo 2013).	Numérico	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>1 Si</li> <li>2 No</li> <li>9 No se sabe</li> </ul>
4	TEMA	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con los temas que el Poder Judicial consideró públicos y de libre acceso, al momento de la aplicación del censo (abril-mayo 2013).	Numérico	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>1 Programa estratégico y/u operativo</li> <li>2 Informes de trabajo o labores u homólogo</li> <li>3 Cuentas públicas</li> <li>4 Presupuesto (original, modificado y ejercido)</li> <li>5 Estructura orgánica y directorio</li> <li>6 Sueldos y salarios de los servidores públicos</li> <li>7 Adquisiciones (programa de adquisiciones, contratos y proveedores)</li> <li>8 Obras públicas (programa de obra, contratos y contratistas)</li> <li>9 Inventario de bienes muebles e inmuebles</li> <li>10 Gastos en asesorías y/o donativos</li> <li>11 Auditorías</li> <li>12 Manual de trámites y/o servicios</li> <li>13 Otra</li> </ul>
5	PER_ACT	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con la periodicidad en que se actualiza la información pública y de libre acceso en el Poder Judicial, al momento de la aplicación del censo (abril-mayo 2013).	Numérico	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 No aplica</li> <li>1 Semanal o menos</li> <li>2 Quincenal</li> <li>3 Mensual</li> <li>4 Bimestral</li> <li>5 Trimestral</li> <li>6 Cuatrimestral</li> <li>7 Semestral</li> <li>8 Anual</li> <li>9 No se actualiza</li> <li>11 No cuenta con elementos para responder</li> <li>12 No realiza, no tiene y/o no utiliza ninguna de las opciones enlistadas (NO)</li> </ul>

**Censo Nacional de  
Impartición de Justicia Estatal 2013**  
Tema: Transparencia, control interno y anticorrupción

6	MED_ACCE	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con los medios en los que el Poder Judicial puso a disposición de los ciudadanos la información pública y de libre acceso, al momento de la aplicación del censo (abril-mayo 2013).	Numérico	1	<p>0 No aplica</p> <p>1 Sitio WEB (página electrónica vía Internet) del Poder Judicial</p> <p>2 Medios impresos</p> <p>3 Medios electrónicos y/o digitales</p> <p>4 Unidad de transparencia del Poder Judicial</p> <p>5 Otro</p> <p>6 No se encuentra disponible</p> <p>11 No cuenta con elementos para responder</p> <p>12 No realiza, no tiene y/o no utiliza ninguna de las opciones enlistadas (NO)</p>
7	ESTRUCTU	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con los mecanismos de transparencia y acceso a la información pública con los que contó el Poder Judicial, al momento de la aplicación del censo (abril-mayo 2013).	Numérico	4	<p>1620 Periodicidad en que se actualiza la información pública y de libre acceso en el Poder Judicial</p> <p>1630 Medios en los que el Poder Judicial puso a disposición de los ciudadanos la información pública y de libre acceso</p>

**Censo Nacional de  
Impartición de Justicia Estatal 2013**  
Tema: Transparencia, control interno y anticorrupción

Archivo: **CTROL\_IN.dbf** (Contiene variables que caracterizan a las entidades federativas de acuerdo con los mecanismos y elementos de control interno con que contaban el Tribunal Superior de Justicia y el Consejo de la Judicatura, al momento de la aplicación del censo -abril-mayo 2013, así como la realización de auditorías y la ejecución de sanciones a servidores públicos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, durante el año 2012.)

Núm.de campo	Nombre de la columna	Descripción	Tipo de dato	Longitud	Códigos válidos en la columna
1	ENTIDAD	Clasificación de las entidades federativas.	Numérico	2	1 Aguascalientes 2 Baja California 3 Baja California Sur 4 Campeche 5 Coahuila de Zaragoza 6 Colima 7 Chiapas 8 Chihuahua 9 Distrito Federal 10 Durango 11 Guanajuato 12 Guerrero 13 Hidalgo 14 Jalisco 15 México 16 Michoacán de Ocampo 17 Morelos 18 Nayarit 19 Nuevo León 20 Oaxaca 21 Puebla 22 Querétaro 23 Quintana Roo 24 San Luis Potosí 25 Sinaloa 26 Sonora 27 Tabasco 28 Tamaulipas 29 Tlaxcala 30 Veracruz de Ignacio de la Llave 31 Yucatán 32 Zacatecas

**Censo Nacional de  
Impartición de Justicia Estatal 2013**  
Tema: Transparencia, control interno y anticorrupción

2	ELE_CONT	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con los elementos con que contaba el Tribunal Superior de Justicia y el Consejo de la Judicatura para el ejercicio de la función de control interno, al momento de la aplicación del censo (abril-mayo 2013).	Numérico	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>1 Oficina de control interno</li> <li>2 Realización de auditorías</li> <li>3 Esquemas de sanción a servidores públicos</li> <li>4 Esquemas de investigación de servidores públicos</li> <li>5 Registro y seguimiento de evolución patrimonial de servidores públicos</li> <li>6 Análisis y propuesta de mejoras para los procesos de trabajo y servicio de las áreas</li> <li>7 Mecanismos de contraloría social</li> <li>8 Otros</li> <li>9 No realiza funciones de control interno</li> <li>99 No se sabe</li> </ul>
3	ELE_QUE	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con los elementos con que contaba el Tribunal Superior de Justicia y el Consejo de la Judicatura para la atención de quejas, denuncias y/o irregularidades, al momento de la aplicación del censo (abril-mayo 2013).	Numérico	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>1 Oficina especializada dentro del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura</li> <li>2 Buzones en diferentes órganos y/o unidades del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura</li> <li>3 Número telefónico</li> <li>4 Correo electrónico</li> <li>5 Otros</li> <li>6 No cuenta con elementos de atención de quejas, denuncias y/o irregularidades</li> <li>9 No se sabe</li> </ul>
4	PJ_AUDIT	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con la condición de aplicación de auditorías o revisiones en el Poder Judicial por parte de alguna autoridad de control y/o fiscalización, durante el año 2012.	Numérico	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 No aplica</li> <li>1 Si</li> <li>2 No</li> <li>9 No sabe</li> <li>11 No cuenta con elementos para responder</li> </ul>
5	INST_CTL	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con las autoridades de control y/o fiscalización que aplicaron auditorías en el Poder Judicial, durante el año 2012.	Numérico	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>1 Contraloría Interna u homóloga del Tribunal Superior de Justicia y Consejo de la Judicatura</li> <li>2 Otra autoridad competente del Tribunal Superior de Justicia y Consejo de la Judicatura</li> <li>3 Órgano de Fiscalización del Estado</li> <li>4 Auditoría Superior de la Federación</li> <li>5 Otra autoridad (distinta a las anteriores)</li> <li>9 No especificado</li> </ul>
6	SP_SANC	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con la condición de ejecución a sanciones a servidores públicos del Poder Judicial, durante el año 2012.	Numérico	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 No aplica</li> <li>1 Si</li> <li>2 No</li> <li>9 No se sabe</li> <li>11 No cuenta con elementos para responder</li> </ul>

**Censo Nacional de  
Impartición de Justicia Estatal 2013**  
Tema: Transparencia, control interno y anticorrupción

7	TIPO_CDA	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con el tipo de conducta detectada en los servidores públicos sancionados en el Poder Judicial, durante el año 2012.	Numérico	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>1 Infracciones cometidas con motivo del servicio público (negligencia administrativa u otra)</li> <li>2 Delitos cometidos con motivo del servicio público (cohecho y/o tráfico de influencias y/o abuso de autoridad y/o concusión y/o enriquecimiento ilícito y/o malversación y/o peculado y/u otro)</li> <li>3 Otras cometidas con motivo del servicio público</li> <li>9 No especificado</li> </ul>
8	ESTRUCTU	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con los elementos y mecanismos con que contaban el Tribunal Superior de Justicia y el Consejo de la Judicatura para la función de control interno, al momento de la aplicación del censo (abril-mayo 2013).	Numérico	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>1640 Elementos con que contaba el Tribunal Superior de Justicia y el Consejo de la Judicatura para el ejercicio de la función de control interno</li> <li>1650 Elementos con que contaba el Tribunal Superior de Justicia y el Consejo de la Judicatura para la atención de quejas, denuncias y/o irregularidades</li> <li>1660 Condición de aplicación de auditorías o revisiones en el Poder Judicial por parte de alguna autoridad de control y/o fiscalización</li> <li>1661 Autoridades de control y/o fiscalización que aplicaron auditorías en el Poder Judicial</li> <li>1670 Condición de ejecución a sanciones a servidores públicos del Poder Judicial</li> <li>1671 Tipo de conducta detectada en los servidores públicos sancionados en el Poder Judicial</li> </ul>
9	TT_AUD	La cantidad de auditorías o revisiones en el Poder Judicial aplicadas por parte de alguna autoridad de control y/o fiscalización, durante el año 2012.	Numérico	7	1 ... 1561, NULL
10	TT_SANCI	La cantidad de sanciones aplicadas a servidores públicos en el Poder Judicial, durante el año 2012.	Numérico	7	1 ... 238, NULL
11	TT_SPSAN	La cantidad de servidores públicos sancionados en el Poder Judicial, durante el año 2012.	Numérico	7	1 ... 227, NULL
12	EST_TTAU	Clasificación de los casos en que la información no aplica (NA) o no se conoce o no se cuenta con elementos para responder (NS) para la cantidad de auditorías o revisiones en el Poder Judicial aplicadas por parte de alguna autoridad de control y/o fiscalización, durante el año 2012.	Numérico	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 No aplica (NA)</li> <li>1 Información no disponible (ND)</li> <li>2 No cuenta con elementos para responder (NS)</li> <li>3 No realiza, no tiene y/o no utiliza ninguna de las opciones enlistadas (NO)</li> </ul>
13	EST_TTSA	Clasificación de los casos en que la información no aplica (NA) o no se conoce o no se cuenta con elementos para responder (NS) para la cantidad de sanciones aplicadas a servidores públicos en el Poder Judicial, durante el año 2012.	Numérico	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 No aplica (NA)</li> <li>1 Información no disponible (ND)</li> <li>2 No cuenta con elementos para responder (NS)</li> <li>3 No realiza, no tiene y/o no utiliza ninguna de las opciones enlistadas (NO)</li> </ul>
14	EST_TTSE	Clasificación de los casos en que la información no aplica (NA) o no se conoce o no se cuenta con elementos para responder (NS) para la cantidad de servidores públicos sancionados en el Poder Judicial, durante el año 2012.	Numérico	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 No aplica (NA)</li> <li>1 Información no disponible (ND)</li> <li>2 No cuenta con elementos para responder (NS)</li> <li>3 No realiza, no tiene y/o no utiliza ninguna de las opciones enlistadas (NO)</li> </ul>

**Censo Nacional de  
Impartición de Justicia Estatal 2013**  
Tema: Transparencia, control interno y anticorrupción

Archivo: **ANTICOR.dbf** (Contiene variables que caracterizan a las entidades federativas de acuerdo con la condición de existencia de un programa anticorrupción, al momento de la aplicación del censo -abril-mayo 2013-.)

Núm.de campo	Nombre de la columna	Descripción	Tipo de dato	Longitud	Códigos válidos en la columna
1	ENTIDAD	Clasificación de las entidades federativas.	Numérico	2	1 Aguascalientes 2 Baja California 3 Baja California Sur 4 Campeche 5 Coahuila de Zaragoza 6 Colima 7 Chiapas 8 Chihuahua 9 Distrito Federal 10 Durango 11 Guanajuato 12 Guerrero 13 Hidalgo 14 Jalisco 15 México 16 Michoacán de Ocampo 17 Morelos 18 Nayarit 19 Nuevo León 20 Oaxaca 21 Puebla 22 Querétaro 23 Quintana Roo 24 San Luis Potosí 25 Sinaloa 26 Sonora 27 Tabasco 28 Tamaulipas 29 Tlaxcala 30 Veracruz de Ignacio de la Llave 31 Yucatán 32 Zacatecas

**Censo Nacional de  
Impartición de Justicia Estatal 2013**  
Tema: Transparencia, control interno y anticorrupción

2	PJ_CP	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con la condición de existencia de un programa anticorrupción en el Poder Judicial, al momento de la aplicación del censo (abril-mayo 2013).	Numérico	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>1 Si</li> <li>2 No</li> <li>9 No se sabe</li> </ul>
3	TEMA_PAN	Clasificación de las entidades federativas que contaron con programa anticorrupción en el Poder Judicial, de acuerdo con los temas que se consideraron, atendieron o revisaron en dicho programa, al momento de la aplicación del censo (abril-mayo 2013).	Numérico	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 No aplica</li> <li>1 Actuación de Jueces y/o Magistrados</li> <li>2 Actuación de Secretarios y/o Actuarios</li> <li>3 Selección y/o designación de servidores de carrera judicial</li> <li>4 Reclutamiento de personal en general</li> <li>5 Identificación de trámites, servicios y/o procesos propensos conductas asociadas a la corrupción</li> <li>6 Análisis de riesgos y/o actos de corrupción</li> <li>7 Tratamiento y/o reducción de riesgos y/o actos de corrupción</li> <li>8 Evaluación de los resultados de la implementación del programa</li> <li>9 Creación de unidades o áreas especializadas en la investigación y/o atención de conductas asociadas a la corrupción</li> <li>10 Generación de disposiciones normativas para combatir la corrupción</li> <li>11 Obra pública</li> <li>12 Adquisiciones</li> <li>13 Arrendamientos</li> <li>14 Contratación de servicios</li> <li>15 Difusión y capacitación a servidores públicos con base en códigos de ética</li> <li>16 Mecanismos de denuncia ciudadanos</li> <li>17 Operativos de programas de usuario simulado o similares</li> <li>18 Declaración patrimonial de servidores públicos</li> <li>19 Otros</li> <li>99 No se sabe</li> <li>101 No cuenta con elementos para responder</li> </ul>
4	ESTRUCTU	Clasificación de las entidades federativas de acuerdo con los elementos y mecanismos con que contaban el Tribunal Superior de Justicia y el Consejo de la Judicatura para la función de control interno, al momento de la aplicación del censo (abril-mayo 2013).	Numérico	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>1680 Existencia de un programa anticorrupción en el Poder Judicial</li> <li>1681 Temas que se consideraron, atendieron o revisaron en el programa anticorrupción en el Poder Judicial</li> </ul>