

# **Encuesta Nacional de Corrupción y Buen Gobierno 2001**



**TRANSPARENCIA  
MEXICANA**

**Dr. Edmundo Berumen**



# Solidez metodológica

---

- Muestra estrictamente probabilística de 13,790 entrevistas a nivel nacional
- Tamaño de muestra suficiente para desagregar resultados a nivel de entidad federativa (entre 388 y 506 cuestionarios)
- Supervisión externa adicional
  
- Margen de error para resultados nacionales menor al 1%
- 72% de las entrevistas realizadas con el informante idóneo, el jefe de hogar; 20% con el cónyuge; 8% restante con un miembro adulto del hogar

# Levantamiento de campo

---

Las empresas seleccionadas para realizar el trabajo de campo fueron:

- Grupo de Asesores Unidos (GAUSSC)
  - Pearson
  - Pulso Mercadológico
  - Estadística Aplicada, como supervisora externa de las otras tres
- 
- El trabajo de campo se realizó entre junio y julio de 2001

# Temática

---

- Por primera vez se miden experiencias y percepciones acerca de la corrupción con un mismo instrumento
- La encuesta registra la corrupción en servicios públicos ofrecidos por los tres niveles de gobierno y por particulares
- Después de realizar pruebas de campo y grupos de enfoque se seleccionaron los 38 servicios públicos más relevantes
- Los actos de corrupción fueron registrados cuando el entrevistado declaró haber pagado “mordida” a cambio de un servicio público

# Técnica de medición

---

- Para medir las experiencias con distintos servicios se preguntó con base en la temporalidad con la que se realizan cada uno de ellos:
  - a) últimos doce meses (e.g., inscripción escolar)
  - b) últimos seis meses (e.g., verificación vehicular)
  - c) mes anterior (e.g., pipa de agua)
  - d) semana anterior (e.g., recolección de basura)
  - e) alguna vez (e.g., licencia de construcción)
  
- La encuesta registra los casos en los que se solicitó el servicio y para recibirlo se tuvo que pagar “mordida”
  
- El diseño de muestra, la logística de campo y los instrumentos de medición fueron los mismos para todas las entidades federativas y los 38 servicios

# Índice de Corrupción y Buen Gobierno

---

- El Índice de Corrupción y Buen Gobierno (ICBG) se calculó a partir de los datos proporcionados por los jefes de hogar que utilizaron el servicio
- El ICBG se calculó a nivel nacional, por entidad federativa y para cada uno de los 38 servicios
- El ICBG permite distinguir variaciones en los niveles de corrupción de acuerdo con las características demográficas, sociales y económicas de la población

# Índice de Corrupción y Buen Gobierno

---

- El ICBG utiliza una escala que va de 0 a 100: a menor valor menor corrupción
- En esta conferencia de prensa se presentan los resultados del ICBG por entidad federativa y por tipo de servicio
- En eventos posteriores se presentarán resultados adicionales

# Act. Roy Campos



# Actos de corrupción

---

- La encuesta registró casi 214 millones de actos de corrupción en el uso de servicios públicos en los últimos 12 meses
- En promedio las “mordidas” costaron a los hogares mexicanos \$109.50
- Lo anterior implica más 23 400 millones de pesos anuales en pagos de mordidas por servicio público a los hogares
- Los hogares que reportan “mordidas” destinan el 6.9% de su ingreso a este rubro.
- Para los hogares con ingresos de hasta 1 salario mínimo, este impuesto regresivo llega a representar el 13.9% de su ingreso

# ¿En una escala del 1 al 10 qué tanto ayuda(n) a combatir la corrupción...?

---

→ Familia:	8.3
→ Maestros:	7.1
→ Ejército:	7.1
→ Iglesia:	6.8
→ Medios:	6.7
→ Gobierno:	5.5
→ Empresas:	5.0
→ Policía:	4.9
→ Sindicatos:	4.8
→ Partidos políticos:	4.6

# ¿Cómo se construyó el ICBG?

---

Fórmula para calcular el ICBG por servicio:

$$\text{ICBG}_s = \frac{\text{Número de veces en los que un servicio se obtuvo con mordida}}{\text{Número total de veces en los que se utilizó el mismo servicio}} \times 100$$

---

Fórmula para calcular el ICBG general (38 servicios):

$$\text{ICBG}_g = \frac{\text{Número de veces en los que se dio mordida en los 38 servicios}}{\text{Número total de veces que se utilizaron los 38 servicios}} \times 100$$

# Resultados nacionales

---

**ICBG (nacional): 10.6**

## Servicios con MAYOR nivel de corrupción

Lugar que ocupa en la tabla	Tipo de servicio	ICBG(S)
36	Evitar una infracción de tránsito	54.5
37	Estacionar en vía pública controlada por particulares	56.0
38	Evitar que se lleven o sacar un auto del corralón	57.2

# Resultados nacionales

---

**ICBG (nacional): 10.6**

## Servicios con MENOR nivel de corrupción

Lugar que ocupa en la tabla	Tipo de servicio	ICBG(S)
1	Trámite de predial	1.6
2	Trámite para obtener una incapacidad o justificante de salud	2.8
3	Trámite relacionado con el servicio telefónico	2.9

# Resultados por entidad federativa

---

## Entidades con MENOR nivel de corrupción

Lugar que ocupa en la tabla	Entidad federativa	ICBG(E)
1	Colima	3.0
2	Baja California Sur	3.9
3	Aguascalientes	4.5
4	Coahuila	5.0
5	Chihuahua	5.5

# Resultados por entidad federativa

---

## Entidades con MAYOR nivel de corrupción

Lugar que ocupa en la tabla	Entidad federativa	ICBG(E)
28	Jalisco	11.6
29	Puebla	12.1
30	Guerrero	13.4
31	Estado de México	17.0
32	Distrito Federal	22.6

# Otros resultados

---

**El ICBG es MAYOR entre:**

- **Jefes de hogar jóvenes: 11.6**
- **Jefes de hogar con mayor escolaridad: 12.8 (universitarios)**

**El ICBG es MENOR entre:**

- **Jefes de hogar mayores de 50 años: 9.0**
- **Jefes de hogar con menores ingresos (de hasta un salario mínimo): 9.1**

**GRACIAS**

[www.transparenciamexicana.org.mx](http://www.transparenciamexicana.org.mx)

